

家庭环境与农村儿童早期语言发展的关系*

冷欣怡¹ 苏萌萌² 李文玲³ 杨秀杰⁴ 邢爱玲⁴ 张湘琳¹ 舒 华¹

(1. 北京师范大学认知神经科学与学习国家重点实验室和 IDG/麦戈文脑科学研究院, 北京 100875;
2. 首都师范大学初等教育学院, 北京 100048; 3. 美国传腾国际大学教育学院, 加利福尼亚 90630, 美国;
4. 北京师范大学心理学部, 北京 100875)

摘 要:本研究以 374 名贵州农村地区小、中、大班年龄儿童为研究对象, 开发并采用适合农村儿童的图片命名测验以及家庭环境调查问卷, 描述农村学前儿童的口语词汇发展水平及家庭环境现状, 并探讨家庭环境各因素(父母教育水平、家庭阅读活动、教育观念、家长评估及早期阅读教育)与学前儿童口语词汇发展的关系。结果表明:(1)农村学前儿童的口语词汇表现出随年龄增长而提高的发展模式;(2)农村儿童处于较为不利的早期家庭环境, 包括较低的父母教育水平、早期阅读教育起步较晚等;(3)在这些家庭环境因素中, 母亲教育水平和家庭阅读活动与儿童口语词汇显著相关, 并且二者可以相对独立地预测儿童口语词汇发展。研究结果为农村贫困地区学前儿童语言发展的干预可行性提供重要的理论基础。

关键词:农村; 学前儿童; 口语词汇; 家庭社会经济地位; 家庭阅读活动

分类号:B844

1 引言

语言是当代社会个体发展学习与交流沟通的重要载体, 而学前是个体语言发展的最关键时期, 早期良好的口语能力是其未来发展和成功的基础(Conti-Ramsden & Durkin, 2012; Hao et al., 2008; Li & Li, 2021; Zhang et al., 2019)。根据布朗芬布伦纳的生态系统理论(Bronfenbrenner, 1979), 家庭是对儿童早期发展影响最大的微观系统。家庭环境包含多种因素, 且各因素之间并不完全独立, 而是相互影响共同作用于儿童发展(Chow et al., 2017; Davis-Kean, 2005; Davis-Kean et al., 2019; Dulay et al., 2018; Kluczniok et al., 2013; Suizzo & Stapleton, 2007)。已有大量研究发现, 家庭环境的不同因素在儿童语言发展中均起到重要作用, 如家庭社会经济地位、家庭阅读环境、父母教育观念等(Hart & Risley, 1995; Hassunah Arafat et al., 2017; Hecht et al., 2000; Hoff, 2003; Kluczniok et al., 2013; Manolitsis et al., 2011; Noble et al., 2007; Puglisi et al., 2017; Rowe & Goldin-Meadow, 2009; Sénéchal & LeFevre, 2002; Shu et al., 2002; Zhang et al., 2013)。然而, 以往关于家庭环境与儿

童语言能力发展的研究大多是在西方文化背景下进行的, 我国已有研究也多是关注城市地区中、高收入家庭的儿童(Shu et al., 2002; Song et al., 2015; Zhang et al., 2013; 李艳玮等, 2012)。迄今为止, 我们对农村地区学前儿童的家庭环境、早期语言发展水平及二者之间关系知之甚少。调查农村学前儿童的语言发展水平, 考察与儿童语言发展紧密相关的家庭环境因素, 有利于指导农村地区儿童语言能力提升的实践途径, 进而促进中国儿童的整体语言发展, 阻隔贫困的代际传递。因此, 有必要在农村地区开展实证研究探讨家庭环境与儿童语言发展的关系。

家庭社会经济地位(socioeconomic status, SES)被认为是预测儿童语言、阅读能力及学业成绩的有效指标(Buckingham et al., 2014; Davis-Kean et al., 2019; Hassunah Arafat et al., 2017; Noble et al., 2007; Raag et al., 2011), SES的影响在拼音文字(Dulay et al., 2018; Hoff, 2003)和汉语(Su et al., 2017; Zhang et al., 2013)中均得以验证。常用父母教育水平、收入及职业来衡量 SES, 其中, 父母教育水平被认为是影响儿童语言和学业成绩更有力的指标(Davis-Kean et al., 2019; Gullick

* 基金项目: 国家自然科学基金(31671126); 奕阳教育研究院青年学者研究资助项目(SEI-QXZ-2019-01)。

通讯作者: 舒华, E-mail: shuhua@bnu.edu.cn

et al., 2016; Waters et al., 2021)。因此,本研究使用父母教育水平作为 SES 的指标,考察其与儿童口语词汇发展的关系。

儿童早期家庭环境的另一项重要组成部分是家庭阅读环境,主要是指父母与孩子间进行的阅读、识字相关的各项活动(Sénéchal & LeFevre, 2002; 舒华等, 2002),又可细分为正式和非正式两类。其中,正式的阅读活动是指专注于文字本身的活动,例如父母教儿童读书或认字;非正式阅读活动则指利用文字传达信息、而非关注文字本身的活动,例如给孩子讲故事,引导孩子读广告牌等。大量西方文化背景下的研究证明了家庭阅读活动对儿童口语词汇发展的重要性(Davidse et al., 2010; Frijters et al., 2000; Hamilton et al., 2016; Hood et al., 2008; Inoue et al., 2018; Lehl et al., 2020; Manolitsis et al., 2009; Sénéchal & LeFevre, 2002; Stephenson et al., 2008),然而中国文化背景下的这类研究仍处于起步阶段。近期一项研究发现,家庭阅读活动与儿童词汇发展的关系具有跨文化的差异性(Inoue et al., 2020)。此外,中国城市地区的已有研究结果也不尽相同(Deng et al., 2015; Li et al., 2008; Su et al., 2017),例如,Su 等人(2017)的研究表明家庭阅读活动可以预测学前儿童的词汇量;而 Deng 等人(2015)并未发现家庭阅读活动对儿童阅读能力的预测作用。研究者认为由于汉语的独特性,家长在指导儿童时面临更多困难,这一因素会削弱家庭阅读活动与儿童语言能力之间的关系(Wang & Liu, 2021)。在我国农村地区,超过三分之一的儿童是留守儿童(全国妇联课题组, 2013),且大多由祖辈抚养,家庭阅读活动明显缺失(陆婷婷等, 2016)。然而,目前对农村地区家庭阅读活动现状及其与儿童早期语言能力间关系的实证研究仍比较缺乏,仅有几项研究探讨了影响幼儿早期语言发展(表达性与接受性词汇等)(Kuhn et al., 2021; Ma et al., 2021)或小学阶段学生阅读表现(Gao et al., 2021)的家庭环境因素,仍缺乏对学前阶段儿童的研究。

此外,父母对子女教育问题的看法或观念也是儿童早期家庭环境的重要因素,父母教育观念会进一步反映在与儿童的互动(Goodnow, 2002; Vasilyeva et al., 2018)和教育资源投入(DeBaryshe, 1995; 周密等, 2019)等方面。例如,已有研究发现,父母对家庭阅读活动重要性的看法会影响亲子共读方式,并且能够预测学前儿童语言能力(Vasily-

eva et al., 2018)。另外,父母往往对儿童的发展更熟悉(Korat, 2009),并且能够通过评估儿童发展水平进而调整其教育投入程度,以促进儿童发展;反之,评估不准确也会误导父母从而导致儿童不良发展结果(Hassunah - Arafat et al., 2021)。并且母亲对家庭阅读活动重要性的认识及对儿童早期语言能力的评估能够独立于 SES 和家庭阅读活动显著预测学前儿童的语言技能(Hassunah - Arafat et al., 2021)。然而上述研究均在西方文化背景下进行,已有研究表明中国城市家庭的父母对儿童的教育期望更高(Ng et al., 2014; Tobin et al., 2009),在儿童学习方面参与更多(Cheung & Pomerantz, 2011; Miller et al., 2005; Pan et al., 2006),因此父母教育观念和父母评估与儿童语言发展的关系可能不同于西方文化背景下的研究(Deng et al., 2015; Zhang et al., 2020)。在我国收入较低的农村地区,父母对子女教育问题的重视程度如何,父母教育观念、父母评估能否预测儿童语言能力发展还未可知。

一直以来,儿童早期语言能力评估是研究者关注的热点。学前儿童语言能力的评估一般是对儿童口语词汇进行测量,例如通过父母报告法、图片命名测验等考察儿童的表达性词汇(Huttenlocher et al., 1991; Rowe et al., 2012; Vagh et al., 2009)。然而,儿童所掌握的词汇很大程度与其生活经验有关,适用于我国儿童的图片命名测验主要是基于城市地区儿童的生活经验编制(梁卫兰等, 2001),并不适用于农村儿童口语词汇的评估。因此,有必要依据农村儿童的生活经验开发适用的口语词汇测验,以此来考察农村儿童口语词汇发展水平。

综上,本研究将探讨以下三个问题:(1)我国农村地区学前儿童的家庭环境及语言能力发展现状如何?(2)在经济发展水平相对落后的农村地区,家庭环境与儿童语言发展之间存在怎样的关系?(3)家庭环境的哪些因素是与农村学前儿童语言发展相关的核心因素?本研究将开发适合 3~6 岁农村儿童的口语词汇测验及家庭环境问卷,以此考察农村地区学前儿童的语言发展水平及家庭环境现状,并探讨家庭环境的不同因素与儿童语言发展的关系。

2 对象与方法

2.1 研究对象

本研究选取贵州省原国家贫困县下属乡镇的学

前儿童为研究对象。首先,考虑到时间和人力成本,选定在园幼儿超过 40 人的共 36 个幼教点作为候选调研地点。其次,为确保样本具有良好的区域代表性,按照经济水平、民族覆盖等条件对幼教点进行分层抽样,最终调研地点覆盖 6 个乡镇、共 16 个幼教点。最后,为使得样本包含不同发展阶段的儿童,根据儿童出生年龄采用随机抽样的方法由班级教师随机抽取小班年龄(3~4.3 岁)、中班年龄(4.3~5.3 岁)、大班年龄(5.3~6.3 岁)儿童。所选儿童汉语水平正常,能够代表班级基本水平。共 380 名儿童参与测验,同时向参与测验儿童的家长发放家庭环境调查问卷。根据回收的问卷进行进一步筛选,首先删除问卷题目漏填超过 2/3 的被试 2 名,其次根据父母收入删除超过 3 个标准差的被试 4 名(Dulay et al., 2018),这样的被试家庭可能不符合当地总体经济水平。剩余 374 名儿童纳入最终分析,包含小班年龄组 99 名(平均年龄 3.94 ± 0.28 岁,女 39 名,男 60 名),中班年龄组 147 名(平均年龄 4.81 ± 0.28 岁,女 70 名,男 77 名),大班年龄组 128 名(平均年龄 5.79 ± 0.30 岁,女 63 名,男 65 名)。

留守和多子女是农村地区普遍存在的现象,且可能影响家庭环境与儿童语言发展的关系。因此,我们也收集了儿童的留守状态和家中兄弟姐妹数量信息。留守状态由“儿童大部分时间与谁一起生活”这一问题考察,若大部分时间不与父母生活在一起,则认为该儿童是留守儿童,本研究样本 58.6% 是留守儿童,且大多由祖辈隔代抚养(占留守儿童的 94.5%)。另外,有 95% 的家庭是多子女家庭(有两个及以上儿童)。

2.2 调查工具

2.2.1 图片命名测验

由于儿童早期词汇发展存在“名词偏重”的现象(Bates et al., 1994; Gentner, 1982),本研究在开发图片命名测验时选取具体实物概念作为测验材料,测量儿童的名词掌握情况。在前人研究基础上(邢爱玲, 2006),首先从城市家长报告的 3~6 岁儿童掌握的口语词汇中,依据不同年龄儿童口语词汇获得比例,分层按年龄抽取了 90 个名词,覆盖动物、植物、食物、日常生活用品等多个类别,依据经验对所选词语进行难度排序,初步确定图片命名测验材料。为考察测验词语的难度是否合适,随后选取北京一所幼儿园的儿童进行预实验,将难度较低(命名正确率为 100%)的词替换为同类别的较高难度词,同理,将难度较高(命名正确率低于 20%)的词

替换为同类别的较低难度词。之后选取和正式测验儿童发展水平及生活经验相近的农村儿童再次进行预实验,结合预实验结果和农村儿童生活经验进一步调整测验材料,加入能够明显体现城乡差别的词语,例如汉堡包、面包片等,最终确定了适合农村儿童的 90 个名词并绘制相应的黑白线条图作为正式测验材料。测验要求儿童用普通话说出视觉呈现的图片名称,用普通话或方言命名正确均得 1 分,错误或拒绝回答得 0 分。满分 90 分,测验不设停测条件。

2.2.2 家庭环境调查问卷

参考幼儿早期语言发展调查等相关家庭生活背景的问卷,结合农村地区实际情况,并依据前人研究结果(Shu et al., 2002; Su et al., 2017)选择一些关键指标拟定家庭环境调查问卷。该问卷由儿童的主要抚养者填写,以了解农村学前儿童的家庭环境,并探讨与农村儿童语言发展有关的核心家庭因素。

家庭环境背景问卷包含 17 道题目,分别反映了父母教育水平、家庭阅读活动、教育观念、家长评估及早期阅读教育。其中,父母教育水平采用 10 等级评分,1~10 分别代表:从未上学、小学 3 年级以下、小学 4~6 年级、初中、中专、高中、大专、大学、硕士和博士。家庭阅读活动考察家长和儿童之间进行阅读相关活动的频率,包括正式和非正式的家庭阅读活动,采用 5 点计分,分数越高代表亲子间阅读活动越频繁。教育观念考察家长对儿童教育方面的重视程度,包括阅读活动、儿童上幼儿园及上大学等,采用 5 点计分,分数越高代表家长越重视儿童教育相关问题。家长评估是指家长对儿童语言和阅读能力的主观评估,采用 5 点计分,分数越高表明家长认为儿童的语言或阅读能力越好。早期阅读教育则考察家长在儿童几岁时开始教他们认字或念书,采用 5 点计分,分数越高表明越早进行这类活动。问卷由父母或主要抚养人填写。问卷的内部一致性信度较高($\alpha = 0.74$)。

2.3 研究程序及数据处理

以分层随机抽样方法确定调研幼教点和儿童后,通过当地教育局与幼教点老师联系,向幼教点老师发送研究邀请函,由老师告知家长测验相关事宜并获取知情同意后,对儿童进行抽样评估。儿童测验由受过专业培训和考核的当地幼教点老师及心理学、教育学专业学生担任主试,在幼教点提供的安静房间里采用个别施测的方法进行。主试备有测验用的图片和记录纸,记录纸上给出图片对应的名称,要

求主试记录儿童的反应。问卷由幼教点教师发放给参与测验儿童的家长;若抚养者由于不识字等原因无法自行填写问卷,则由教师采用口头问答的方式协助家长完成作答。问卷完成后,给予幼教点参与施测及协助问卷收集的老师报酬,并向参与测验的儿童被试发放礼品以示感谢。

采用 SPSS 17.0 对收集到的数据进行整理与分析,统计分析方法包括描述统计、方差分析、 t 检验、探索性因子分析、相关分析及分层回归分析。

3 结果与分析

3.1 农村学前儿童的口语词汇发展水平

为了验证图片命名测验对农村学前儿童的适用性,我们统计并比较了不同年龄组儿童的图片命名测验成绩。结果如表 1 和图 1 所示。单因素方差分析结果表明,年龄的主效应显著 [$F(2, 371) = 64.92, p < 0.001, \eta_p^2 = 0.259$],三组儿童图片命名测验成绩存在显著差异。大班年龄组图片命名成绩显著高于中班($p < 0.001, \text{Cohen's } d = 0.870$)和小班年龄组($p < 0.001, \text{Cohen's } d = 1.522$),中班年龄组图片命名成绩显著高于小班年龄组

($p < 0.001, \text{Cohen's } d = 0.624$)。皮尔逊相关分析结果表明,年龄和图片命名测验成绩之间存在显著正相关($r = 0.575, p < 0.001$),说明儿童的口语词汇量随年龄的增长而增加,符合儿童口语词汇自然发展的一般规律。另外,图片命名测验内部一致性信度较高($\alpha = 0.95$),难度系数为 0.47,鉴别指数为 0.48,测验的区分度良好,难度适中。综上,该测验容易操作、便于实施,适用于考察我国农村学前儿童的口语词汇。

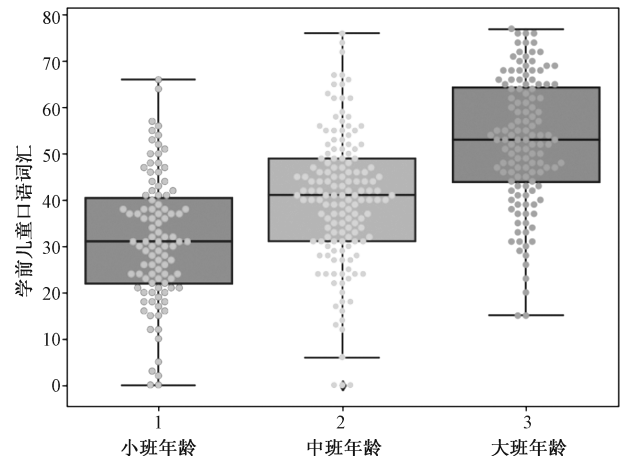


图 1 农村地区学前不同年龄阶段儿童的图片命名测验成绩

表 1 不同年龄段儿童图片命名的描述性统计结果

年龄组	总			男生		女生	
	平均值	标准差	范围	平均值	标准差	平均值	标准差
小班	31.38	13.82	0 ~ 66	33.68	14.49	27.85	12.07
中班	40.18	14.40	0 ~ 76	42.06	13.45	38.11	15.19
大班	52.50	13.92	15 ~ 77	55.25	13.47	49.67	13.91
总	42.07	16.32	0 ~ 77	43.82	16.18	40.02	16.29

本研究进一步对不同年龄组男孩、女孩的图片命名测验成绩进行比较,描述性统计结果如表 1 所示。独立样本 t 检验分析结果表明,小班年龄组($t = 2.088, p = 0.039, \text{Cohen's } d = 0.437$)和大班年龄组($t = 2.305, p = 0.023, \text{Cohen's } d = 0.407$)男孩口语词汇发展均优于女孩,中班年龄组男孩测验平均成绩也比女孩高,但未达到统计显著($t = 1.672, p > 0.05, \text{Cohen's } d = 0.275$)。

此外,所选样本覆盖少数民族儿童,对少数民族儿童和汉族儿童口语词汇的独立样本 t 检验分析结果表明,不同年龄阶段的少数民族儿童和汉族儿童的口语词汇发展均未表现出显著差异($p > 0.05, d < 0.130$)。

3.2 农村地区学前儿童的家庭环境

表 2 列出了家庭环境与口语词汇的描述性统计、探索性因子分析及相关分析结果。农村地区家

长都比较重视儿童的教育问题,尤其重视儿童接受幼儿园和高等教育问题。然而,当地父母教育水平总体偏低,平均水平为小学 4 ~ 6 年级到初中,有 96.6% 母亲和 95.3% 父亲教育水平是初中及以下,甚至有 5.1% 母亲和 2.8% 父亲从未上过学。家长仅偶尔与儿童进行阅读相关活动,并且早期阅读教育起步较晚,分别有 77% 和 83% 家长报告在儿童 3 岁之后开始教孩子认字和读书。

接下来对问卷题目进行降维分析。KMO 检验值为 0.766, Bartlett 球形检验值达到显著水平($p < 0.001$),表明适合进行探索性因子分析。选用主成份和斜交旋转的方法求出最终的因子载荷矩阵,结合碎石图,抽取特征根大于 1 的 5 个因子(家庭阅读活动、教育观念、家长评估、父母教育水平、早期阅读教育),能够解释总体变异的 69.9%。探索性因子分析结果如表 2 所示。依据前人研究(Su et al.,

表 2 早期家庭环境与农村儿童口语词汇的简单相关及探索性因子分析结果

因子	项目	因子载荷	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
父母教育水平	1. 母亲教育水平	0.929	1																
	2. 父亲教育水平	0.925	0.70**	1															
	3. 孩子上幼儿园重要性	0.840	0.12*	0.16**	1														
	4. 与孩子一起看书、讲故事重要性	0.789	0.05	0.11**	0.66**	1													
	5. 学前听/看故事书/图画书重要性	0.775	0.03	0.08	0.51**	0.52**	1												
	6. 孩子上大学重要性	0.774	0.05	0.10	0.57**	0.45**	0.52**	1											
家庭阅读活动	7. 给孩子讲故事	0.860	0.08	0.07	0.13*	0.13*	0.16**	0.30**	1										
	8. 教孩子唱儿歌	0.849	0.08	0.14**	0.16**	0.11*	0.15**	0.37**	0.78**	1									
	9. 陪孩子看书	0.797	0.13*	0.10	0.27**	0.27**	0.16**	0.30**	0.65**	0.62**	1								
	10. 教孩子认字、写字	0.721	0.07	0.08	0.25**	0.19**	0.11*	0.21**	0.49**	0.49**	0.63**	1							
早期阅读教育	11. 儿童主动阅读	0.622	0.04	0.08	0.21**	0.18**	0.14**	0.17**	0.48**	0.42**	0.40**	0.25**	1						
	12. 亲子间语言交流频率	0.622	0.01	0.05	0.26**	0.23**	0.12*	0.27**	0.36**	0.34**	0.34**	0.37**	0.44**	1					
	13. 几岁开始教孩子认字	0.905	0.04	0.03	0.19**	0.21**	0.18**	0.15**	0.27**	0.21**	0.33**	0.36**	0.19**	0.17**	1				
	14. 几岁开始给孩子读书	0.915	0.07	0.08	0.10	0.14**	0.16**	0.05	0.23**	0.18**	0.28**	0.33**	0.18**	0.13**	0.75**	1			
家长评估	15. 对孩子阅读能力评估	0.827	0.01	0.05	0.15**	0.11**	0.16**	0.04	0.31**	0.24**	0.31**	0.10	0.39**	0.17**	0.16**	0.19**	1		
	16. 对孩子词汇量评估	0.874	-0.05	0.00	0.10	0.03	0.14*	0.02	0.23**	0.18**	0.14*	0.05	0.30**	0.17**	0.10	0.18**	0.62**	1	
	17. 对孩子语言表达准确度评估	0.802	0.01	0.06	0.14**	0.20**	0.20**	0.13*	0.22**	0.16**	0.18**	0.07	0.30**	0.26**	0.08	0.10	0.46**	0.58**	1
	18. 口语词汇		0.12*	0.06	0.00	0.04	0.02	0.10	0.18**	0.15**	0.12**	0.11*	0.15**	0.16**	0.04	0.05	0.11*	0.15**	0.17**
平均值			3.25	3.47	4.39	4.22	4.08	4.46	2.09	2.03	1.88	2.09	2.59	3.57	2.04	1.89	2.75	2.88	3.25
标准差			1.12	1.01	0.59	0.67	0.75	0.62	0.77	0.79	0.74	0.77	1.02	0.98	0.86	0.70	0.79	0.82	0.70

注：* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$,下同。

2017),取每个因子下所有题目标标准分的均值代表该因子,用于后续分析。其中,对父母教育水平这一因素,已有研究表明 SES 尤其是母亲教育水平对儿童早期词汇发展具有重要作用(Davis - Kean et al., 2019; Song et al., 2015; Zhang et al., 2013),因此,本研究分别考察母亲、父亲教育水平对儿童口语词汇的预测。

3.3 农村地区家庭环境因素与学前儿童口语词汇的关系

为检验各家庭环境因素与学前儿童口语词汇的关系,首先进行皮尔逊相关分析。相关分析结果表明,儿童的兄弟姐妹数($r = -0.15, p = 0.004$)、母亲教育水平($r = 0.12, p = 0.024$)、家长评估($r = 0.16, p = 0.002$)及家庭阅读活动($r = 0.19, p < 0.001$)与儿童口语词汇均显著相关。另外,教育观念分别与父亲教育水平($r = 0.15, p = 0.006$)、家庭阅读活动($r = 0.36, p < 0.001$)、早期阅读教育($r = 0.20, p < 0.001$)和家长评估($r = 0.17, p = 0.001$)呈显著正相关,表明父母教

育水平越高,家长越重视儿童的教育问题,并且倾向于更早开始教儿童认字或读书,家庭阅读活动频率更高,对儿童语言能力的评价也相对更高。家庭阅读活动与父亲教育水平($r = 0.12, p = 0.026$)、家长评估($r = 0.35, p < 0.001$)、早期阅读教育($r = 0.34, p < 0.001$)相关也显著。

由于家庭环境不同因素间存在复杂的相关关系,且儿童年龄、性别及家中兄弟姐妹数与儿童词汇发展均存在显著相关,接下来采用线性回归分析,考察在控制儿童年龄、性别、兄弟姐妹数后,家庭环境不同因素对农村儿童口语词汇的独立预测作用,结果如表3所示。儿童的年龄、性别、兄弟姐妹数能够解释35.4%的口语词汇变异,年龄($\beta = 0.54, p < 0.001$)、性别($\beta = -0.16, p = 0.001$)和兄弟姐妹数($\beta = -0.13, p = 0.005$)的作用均达到显著水平。另外,早期家庭因素能够解释额外5.8%的口语词汇变异,母亲教育水平($\beta = 0.18, p = 0.007$)和家庭阅读活动($\beta = 0.12, p = 0.031$)能够相对独立地预测农村儿童的口语词汇发展水平。

表3 早期家庭环境对农村儿童口语词汇的预测作用

预测变量	系数				<i>t</i>	<i>p</i>
	ΔR^2	<i>B</i>	<i>SE</i>	β		
1 控制变量	0.354 ***					
年龄		11.54	0.99	0.54	11.71	<0.001
性别		-5.09	1.47	-0.16	-3.47	0.001
兄弟姐妹数		-2.11	0.74	-0.13	-2.85	0.005
2 早期家庭环境	0.058 ***					
母亲教育水平		2.83	1.05	0.18	2.69	0.007
父亲教育水平		0.29	1.07	0.02	0.27	0.786
教育观念		-1.17	1.01	-0.06	-1.16	0.247
家长评估		1.39	0.92	0.07	1.50	0.134
早期阅读教育		-1.43	0.84	-0.08	-1.70	0.090
家庭阅读活动		2.51	1.15	0.12	2.17	0.031

4 讨论

4.1 农村学前儿童口语词汇发展

学前阶段是儿童口语词汇发展的关键时期。本研究依据农村儿童的生活经验与发展规律,开发了一套适用于农村地区3~6岁儿童的口语词汇测验,测验区分度良好,难度适中,适合用于考察我国农村学前儿童语言发展。与预期一致,研究发现农村学前儿童对具体实物名称的掌握随年龄增长逐渐提高。此外,本研究发现现在学前不同年龄阶段,男孩口语词汇发展均优于女孩。这与以往大多研究结果并

不一致,即一般认为女孩相比于男孩表现出在语言能力上的优势(Chiu & McBride - Chang, 2006; Eriksson et al., 2012)。不过,近期一项在中低收入国家菲律宾的研究同样发现,在学前时期男孩语言能力优于女孩(Dulay et al., 2018),这可能是由于欠发达地区的父母对男孩和女孩教育期望不同导致的。本研究中也发现男孩所处的家庭环境优于女孩,虽然这一差异并未显著。具体来说,家长给男孩讲故事、教认字写字及语言交流等互动更为频繁、对教育的重视程度相对更高,由此可能使得男孩的语言能力发展更好。最后,本研究也并未发现少数民

族和汉族儿童早期口语词汇发展存在差异,一方面这可能是由于当地少数民族多与汉族混居,生活和语言习惯接近;另一方面,这也反映出少数民族儿童在幼教点接受普通话教学取得了一定成效。

4.2 农村地区学前儿童的家庭环境现状

目前对我国农村学前儿童家庭环境状况的了解大多停留在概念层面,仍缺乏实证研究数据支持,本研究通过家庭环境调查问卷对农村儿童早期家庭的不同因素进行了评估。对比城市地区儿童的家庭情况(Su et al., 2017),农村儿童经历了更为不利的早期家庭环境。在农村地区,虽然大多数家长已经意识到教育的重要性,但由于主观和客观条件的限制,实际表现出的教育行为仍有较大提升空间,例如家庭阅读活动频率不高,早期阅读教育起步较晚等。同时,受城镇化引起的劳动力迁移及我国传统观念影响,留守及多子女是我国农村地区家庭普遍存在的现象(郑磊,吴映雄,2014)。本研究并未发现留守状态与儿童语言发展有关,这一方面反映出农村地区家长为儿童提供的阅读环境普遍较差,另一方面可能是由于外出打工父母的汇款能够对留守儿童的教育产生积极影响(Borraz, 2005),例如降低辍学率、提供更多的受教育机会等。另外,与预期一致,本研究发现家中子女数与儿童口语词汇呈显著负相关。根据资源稀释理论(Jaeger, 2009),家中多子女会带来经济和时间等方面的育儿压力,进而约束了家庭对每个儿童的平均教育投入,最终影响儿童发展。

4.3 农村地区儿童早期家庭环境与学前口语词汇发展的关系

近几十年来,探讨家庭环境与儿童发展关系成为国内外研究者共同关注的焦点话题,已有研究表明,不同文化背景下家庭环境对儿童语言能力发展的作用模式可能不同。在中国文化背景下探讨家庭环境与学前儿童语言能力发展的研究仍处于起步阶段(Deng et al., 2015; Li & Rao, 2000; Liu et al., 2018; Ma et al., 2021; Su et al., 2017),更是缺乏实证研究考察影响农村学前儿童口语词汇发展的重要家庭因素。本研究发现在控制了儿童年龄、性别及家中子女数量后,母亲教育水平和家庭阅读活动对农村儿童口语词汇具有独立且显著的预测作用。这与以往研究结果一致,即不同水平 SES 的儿童在学前就表现出语言能力差异(Hassunah Arafat et al., 2017; Hecht et al., 2000; Lee & Burkam, 2002; Nelson et al., 2011),本研究再次证明了 SES

(尤其是母亲教育水平)对儿童语言能力发展的影响具有跨文化普遍性(Zhang et al., 2013),即使是在农村相对贫困的家庭,SES 的作用依然显著。SES 不仅会直接作用于儿童语言发展,还会影响其他家庭环境因素。具体来说,高 SES 家庭的父母会在日常生活中运用更多的词汇与儿童进行交流互动(Puglisi et al., 2017),注重为儿童提供家庭阅读资源(Chow et al., 2017; Dulay et al., 2018),进而对儿童语言能力发展产生潜移默化的影响(Hart & Risley, 1995; Hoff, 2003; Rowe et al., 2012);而低 SES 家庭的父母往往忽视自身在儿童语言习得中的重要作用,缺乏与儿童互动及对儿童必要的语言指导(Cabell et al., 2013; Ma et al., 2021)。本研究数据支持了 SES 与其他家庭环境的紧密联系,发现父亲教育水平与父母教育观念、家庭阅读活动存在显著相关。综上,SES(父母教育水平)与家庭环境的其他因素、学前儿童语言发展密切相关,提高农村地区居民教育程度对下一代儿童的语言能力发展具有重要意义。

另一个重要的发现是,家庭阅读活动与农村学前儿童的口语词汇显著相关,并且能够独立于父母教育水平显著预测儿童口语词汇发展。这一结果表明,即使是在整体比较贫困的农村地区,亲子间阅读活动的频率仍是学前儿童口语词汇发展的重要预测指标。Hart 等人(1995)的先驱性研究发现,亲子间的语言交流不仅能够促进儿童早期语言能力发展,并且会持续影响儿童入学后的阅读能力。缺少亲子互动和良好的养育行为,将会给儿童早期语言能力发展带来不利的影响(Pace et al., 2017)。此外,研究者在脑机制层面也发现早期阅读教育的重要作用,早期阅读教育能够促进大脑弓状束的发育,弓状束是连接负责言语理解的和负责言语产生的布洛卡区的纤维束,是语言能力发展的基础(Su et al., 2020)。已有研究结果分别从理论和神经基础层面为儿童语言发展干预的可行性提供了重要支持,这对教育工作者和农村家长来说是一个好消息。相比于提高家长受教育水平、家庭收入等,指导家长有意识地进行亲子间阅读活动以促进儿童语言能力发展更具可行性。

4.4 研究意义、不足与未来展望

本研究选取贵州农村贫困县的学前儿童及家长作为研究对象,描述了儿童家庭环境现状及口语词汇发展水平,并将已有关于 SES 和家庭阅读活动影响儿童语言能力的结论推广到我国部分农村学前儿

童群体。研究结果强调了提高家长教育水平和改善家庭阅读环境从而在精神和物质层面为儿童提供更适合其语言发展的家庭环境的重要性,也为今后的干预提供了实证依据。

本研究仍存在一些不足,需要在未来研究加以完善。首先,本研究虽然尽可能考虑了贵州贫困县各幼教点的经济水平和民族覆盖条件,选取在园儿童作为研究对象,但研究样本的代表性仍存在不足。考虑到广大农村地区的经济发展水平之间存在较大差异(韩磊等,2019),以及农村地区仍有很大比例(接近40%)的幼儿未入园接受学前教育(邬志辉,秦玉友,2019),所得结论是否能够推广到其他农村地区以及未入园儿童群体还需后续研究验证。其次,本研究以儿童的表达性词汇量作为语言发展水平的衡量指标,后续研究需关注语言发展的其他方面,例如接受性词汇量、句法知识等,从而更为全面地了解农村儿童早期语言发展情况。最后,仍存在一些变量,如家庭阅读资源(van Bergen et al., 2017; Zhang et al., 2020; 吴天晨等,2019)、多子女家庭中的出生顺序(Berglund et al., 2005)等对儿童早期发展的作用也应引起重视,未来研究需进一步考察这些变量对儿童语言发展的可能影响。

致谢:本研究向中国发展研究基金会、北京师范大学中国教育与社会发展研究院致谢。

参考文献:

- Bates, E., Marchman, V., Thal, D., Fenson, L., Dale, P., Reznick, J. S., ... Hartung, J. (1994). Developmental and stylistic variation in the composition of early vocabulary. *Journal of Child Language*, 21(1), 85-123.
- Berglund, E., Eriksson, M., & Westerlund, M. (2005). Communicative skills in relation to gender, birth order, childcare and socioeconomic status in 18-month-old children. *Scandinavian Journal of Psychology*, 46(6), 485-491.
- Borraz, F. (2005). Assessing the Impact of Remittances on Schooling: The Mexican Experience. *Global Economy Journal*, 5(1), 1-30.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Buckingham, J., Beaman, R., & Wheldall, K. (2014). Why poor children are more likely to become poor readers: The early years. *Educational Review*, 66(4), 428-446.
- Cabell, S. Q., Justice, L. M., Logan, J. A. R., & Konold, T. R. (2013). Emergent literacy profiles among prekindergarten children from low-SES backgrounds: Longitudinal considerations. *Early Childhood Research Quarterly*, 28(3), 608-620.
- Cheung, C. S. - S., & Pomerantz, E. M. (2011). Parents' involvement in children's learning in the United States and China: Implications for children's academic and emotional adjustment. *Child Development*, 82(3), 932-950.
- Chiu, M. M., & McBride-Chang, C. (2006). Gender, context, and reading: A comparison of students in 43 countries. *Scientific Studies of Reading*, 10(4), 331-362.
- Chow, B. W., Ho, C. S., Wong, S. W. L., Waye, M. M. Y., & Zheng, M. (2017). Home environmental influences on children's language and reading skills in a genetically sensitive design: Are socioeconomic status and home literacy environment environmental mediators and moderators? *Scandinavian Journal of Psychology*, 58(6), 519-529.
- Deng, C., Silinskas, G., Wei, W., & Georgiou, G. K. (2015). Cross-lagged relationships between home learning environment and academic achievement in Chinese. *Early Childhood Research Quarterly*, 33, 12-20.
- Conti-Ramsden, G., & Durkin, K. (2012). Language development and assessment in the preschool period. *Neuropsychology Review*, 22(4), 384-401.
- Davidse, N. J., de Jong, M. T., Bus, A. G., Huijbregts, S. C. J., & Swaab, H. (2010). Cognitive and environmental predictors of early literacy skills. *Reading and Writing*, 24(4), 395-412.
- Davis-Kean, P. E. (2005). The influence of parent education and family income on child achievement: The indirect role of parental expectations and the home environment. *Journal of Family Psychology*, 19(2), 294-304.
- Davis-Kean, P. E., Tang, S., & Waters, N. E. (2019). Parent education attainment and parenting. In M. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: Biology and ecology of parenting* (pp. 400-420). Routledge.
- DeBaryshe, B. D. (1995). Maternal belief systems: Linchpin in the home reading process. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 16(1), 1-20.
- Dulay, K. M., Cheung, S. K., & McBride, C. (2018). Environmental correlates of early language and literacy in low-to middle-income Filipino families. *Contemporary Educational Psychology*, 53, 45-56.
- Eriksson, M., Marschik, P. B., Tulviste, T., Almgren, M., Pérez Pereira, M., Wehberg, S., ... Gallego, C. (2012). Differences between girls and boys in emerging language skills: Evidence from 10 language communities: Differences between girls and boys in early language. *British Journal of Developmental Psychology*, 30(2), 326-343.
- Frijters, J. C., Barron, R. W., & Brunello, M. (2000). Direct and mediated influences of home literacy and literacy interest on prereaders' oral vocabulary and early written language skill. *Journal of Educational Psychology*, 92(3), 466-477.
- Gao, Q., Zhang, Y., Nie, W., Liu, H., Wang, H., & Shi, Y. (2021). It all starts at home: 'Home reading environment and reading outcomes in rural China'. *Journal of Research in Reading*, 44(3), 529-553.
- Gentner, D. (1982). Why nouns are learned before verbs: Linguistic relativity versus natural partitioning. *Language*, 2, 301-334.

- Goodnow, J. J. (2002). Parents' knowledge and expectations: Using what we know. In M. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: Being and becoming a parent* (pp. 439–460). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Gullick, M. M., Demir – Lira, Ö. E., & Booth, J. R. (2016). Reading skill – fractional anisotropy relationships in visuospatial tracts diverge depending on socioeconomic status. *Developmental Science*, 19(4), 673–685.
- Hamilton, L. G., Hayiou – Thomas, M. E., Hulme, C., & Snowling, M. J. (2016). The home literacy environment as a predictor of the early literacy development of children at family – risk of dyslexia. *Scientific Studies of Reading*, 20(5), 401–419.
- Hao, M., Shu, H., Xing, A., & Li, P. (2008). Early vocabulary inventory for Mandarin Chinese. *Behavior Research Methods*, 40(3), 728–733.
- Hart, B., & Risley, T. R. (1995). *Meaningful differences in the everyday experience of young American children*. Paul H Brookes Publishing.
- Hassunah Arafat, S., Korat, O., Aram, D., & Saiegh – Haddad, E. (2017). Continuity in literacy achievements from kindergarten to first grade: A longitudinal study of Arabic – speaking children. *Reading and Writing*, 30(5), 989–1007.
- Hassunah – Arafat, S. M., Aram, D., & Korat, O. (2021). Early literacy in Arabic: The role of SES, home literacy environment, mothers' early literacy beliefs and estimation of their children's literacy skills. *Reading and Writing*, 34(10), 2603–2625.
- Hecht, S. A., Burgess, S. R., Torgesen, J. K., Wagner, R. K., & Rashotte, C. A. (2000). Explaining social class differences in growth of reading skills from beginning kindergarten through fourth – grade: The role of phonological awareness, rate of access, and print knowledge. *Reading and Writing*, 12(1), 99–128.
- Hoff, E. (2003). The specificity of environmental influence: Socioeconomic status affects early vocabulary development via maternal speech. *Child Development*, 74(5), 1368–1378.
- Hood, M., Conlon, E., & Andrews, G. (2008). Preschool home literacy practices and children's literacy development: A longitudinal analysis. *Journal of Educational Psychology*, 100(2), 252–271.
- Huttenlocher, J., Haight, W., Bryk, A., Seltzer, M., & Lyons, T. (1991). Early vocabulary growth: Relation to language input and gender. *Developmental Psychology*, 27(2), 236–248.
- Inoue, T., Georgiou, G. K., Parrila, R., & Kirby, J. R. (2018). Examining an extended home literacy model: The mediating roles of emergent literacy skills and reading fluency. *Scientific Studies of Reading*, 22(4), 273–288.
- Inoue, T., Manolitsis, G., de Jong, P. F., Landerl, K., Parrila, R., & Georgiou, G. K. (2020). Home literacy environment and early literacy development across languages varying in orthographic consistency. *Frontiers in Psychology*, 11, 1923. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01923>
- Jaeger, M. M. (2009). Sibship size and educational attainment. A joint test of the Confluence Model and the Resource Dilution Hypothesis. *Research in Social Stratification and Mobility*, 27(1), 1–12.
- Kluczniok, K., Lehl, S., Kuger, S., & Rossbach, H. – G. (2013). Quality of the home learning environment during preschool age—Domains and contextual conditions. *European Early Childhood Education Research Journal*, 21(3), 420–438.
- Korat, O. (2009). How accurate can mothers and teachers be regarding children's emergent literacy development? A comparison between mothers with high and low education. *Early Child Development and Care*, 179(1), 27–41.
- Kuhn, L., Liu, C., Wang, T., & Luo, R. (2021). Home environment and early development of rural children: Evidence from Guizhou province in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(11), <https://doi.org/10.3390/ijerph18116121>
- Lee, V. E., & Burkam, D. T. (2002). *Inequality at the starting gate: Social background differences in achievement as children begin school*. Economic Policy Institute.
- Lehl, S., Ebert, S., Blaurock, S., Rossbach, H. – G., & Weinert, S. (2020). Long – term and domain – specific relations between the early years home learning environment and students' academic outcomes in secondary school. *School Effectiveness and School Improvement*, 31(1), 102–124.
- Li, H., Corrie, L. F., & Wong, B. K. M. (2008). Early teaching of Chinese literacy skills and later literacy outcomes. *Early Child Development and Care*, 178(5), 441–459.
- Li, H., & Rao, N. (2000). Parental influences on Chinese literacy development: A comparison of preschoolers in Beijing, Hong Kong, and Singapore. *International Journal of Behavioral Development*, 24(1), 82–90.
- Li, X., & Li, S. (2021). The varied influence of the home literacy environment on Chinese preschoolers' word reading skills. *Reading and Writing*, 35(4), 803–824.
- Liu, C., Georgiou, G. K., & Manolitsis, G. (2018). Modeling the relationships of parents' expectations, family's SES, and home literacy environment with emergent literacy skills and word reading in Chinese. *Early Childhood Research Quarterly*, 43, 1–10.
- Ma, Y., Jonsson, L., Feng, T., Weisberg, T., Shao, T., Yao, Z., ... Rozelle, S. (2021). Variations in the home language environment and early language development in rural China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(5), <https://doi.org/10.3390/ijerph18052671>
- Manolitsis, G., Georgiou, G. K., & Parrila, R. (2011). Revisiting the home literacy model of reading development in an orthographically consistent language. *Learning and Instruction*, 21(4), 496–505.
- Manolitsis, G., Georgiou, G., Stephenson, K., & Parrila, R. (2009). Beginning to read across languages varying in orthographic consistency: Comparing the effects of non – cognitive and cognitive predictors. *Learning and Instruction*, 19(6), 466–480.
- Miller, K. F., Kelly, M., & Zhou, X. (2005). Learning mathematics in China and the United States: Cross – cultural insights into the nature and course of preschool mathematical development. In J. I. D. Campbell (Ed.), *Handbook of mathematical cognition* (pp. 163–177). Psychology Press.
- Nelson, K. E., Welsh, J. A., Trup, E. M. V., & Greenberg, M. T. (2011). Language delays of impoverished preschool children in rela-

- tion to early academic and emotion recognition skills. *First Language*, 31(2), 164 – 194.
- Ng, F. F. – Y., Pomerantz, E. M., & Deng, C. (2014). Why are Chinese mothers more controlling than American mothers? “My child is my report card”. *Child Development*, 85(1), 355 – 369.
- Noble, K. G., McCandliss, B. D., & Farah, M. J. (2007). Socioeconomic gradients predict individual differences in neurocognitive abilities. *Developmental Science*, 10(4), 464 – 480.
- Pace, A., Luo, R., Hirsh – Pasek, K., & Golinkoff, R. M. (2017). Identifying Pathways Between Socioeconomic Status and Language Development. *Annual Review of Linguistics*, 3(1), 285 – 308.
- Pan, Y., Gauvain, M., Liu, Z., & Cheng, L. (2006). American and Chinese parental involvement in young children’s mathematics learning. *Cognitive Development*, 21(1), 17 – 35.
- Puglisi, M. L., Hulme, C., Hamilton, L. G., & Snowling, M. J. (2017). The home literacy environment is a correlate, but perhaps not a cause, of variations in Children’s language and literacy development. *Scientific Studies of Reading*, 21(6), 498 – 514.
- Raag, T., Kusiak, K., Tumilty, M., Kelemen, A., Bernheimer, H., & Bond, J. (2011). Reconsidering SES and gender divides in literacy achievement: Are the gaps across social class and gender necessary? *Educational Psychology*, 31(6), 691 – 705.
- Rowe, M. L., & Goldin – Meadow, S. (2009). Differences in early gesture explain SES disparities in child vocabulary size at school entry. *Science*, 323(5916), 951 – 953.
- Rowe, M. L., Raudenbush, S. W., & Goldin – Meadow, S. (2012). The pace of vocabulary growth helps predict later vocabulary skill: Pace of vocabulary growth. *Child Development*, 83(2), 508 – 525.
- Sénéchal, M., & LeFevre, J. – A. (2002). Parental involvement in the development of children’s reading skill: A five – year longitudinal study. *Child Development*, 73(2), 445 – 460.
- Shu, H., Li, W., Anderson, R., Ku, Y. M., & Yue, X. (2002). The role of home – literacy environment in learning to read Chinese. In W. Li, J. S. Gaffney, & J. L. Packard (Eds.), *Chinese children’s reading acquisition: Theoretical and pedagogical issues* (pp. 207 – 224). Springer.
- Song, S., Su, M., Kang, C., Liu, H., Zhang, Y., McBride – Chang, C., ... Shu, H. (2015). Tracing children’s vocabulary development from preschool through the school – age years: An 8 – year longitudinal study. *Developmental Science*, 18(1), 119 – 131.
- Stephenson, K. A., Parrila, R. K., Georgiou, G. K., & Kirby, J. R. (2008). Effects of home literacy, parents’ beliefs, and children’s task – focused behavior on emergent literacy and word reading skills. *Scientific Studies of Reading*, 12(1), 24 – 50.
- Su, M., Peyre, H., Song, S., McBride, C., Tardif, T., Li, H., ... Shu, H. (2017). The influence of early linguistic skills and family factors on literacy acquisition in Chinese children: Follow – up from age 3 to age 11. *Learning and Instruction*, 49, 54 – 63.
- Su, M., Thiebaut de Schotten, M., Zhao, J., Song, S., Zhou, W., Gong, G., ... Shu, H. (2020). Influences of the early family environment and long – term vocabulary development on the structure of white matter pathways: A longitudinal investigation. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 42, <https://doi.org/10.1016/j.dcn.2020.100767>
- Suizzo, M. – A., & Stapleton, L. M. (2007). Home – based parental involvement in young children’s education: Examining the effects of maternal education across U. S. ethnic groups. *Educational Psychology*, 27(4), 533 – 556.
- Tobin, J., Hsueh, Y., & Karasawa, M. (2009). *Preschool in three cultures revisited: China, Japan, and the United States*. The University of Chicago Press.
- Vagh, S. B., Pan, B. A., & Mancilla – Martinez, J. (2009). Measuring growth in bilingual and monolingual children’s English productive vocabulary development: The utility of combining parent and teacher report. *Child Development*, 80(5), 1545 – 1563.
- van Bergen, E., van Zuijlen, T., Bishop, D., & de Jong, P. F. (2017). Why are home literacy environment and children’s reading skills associated? What parental skills reveal. *Reading Research Quarterly*, 52(2), 147 – 160.
- Vasilyeva, M., Dearing, E., Ivanova, A., Shen, C., & Kardanov, E. (2018). Testing the family investment model in Russia: Estimating indirect effects of SES and parental beliefs on the literacy skills of first – graders. *Early Childhood Research Quarterly*, 42, 11 – 20.
- Wang, L., & Liu, D. (2021). Unpacking the relations between home literacy environment and word reading in Chinese children: The influence of parental responsive behaviors and parents’ difficulties with literacy activities. *Early Childhood Research Quarterly*, 56, 190 – 200.
- Waters, N. E., Ahmed, S. F., Tang, S., Morrison, F. J., & Davis – Kean, P. E. (2021). Pathways from socioeconomic status to early academic achievement: The role of specific executive functions. *Early Childhood Research Quarterly*, 54, 321 – 331.
- Zhang, S. Z., Inoue, T., Shu, H., & Georgiou, G. K. (2020). How does home literacy environment influence reading comprehension in Chinese? Evidence from a 3 – year longitudinal study. *Reading and Writing*, 33, 1745 – 1767.
- Zhang, X., Hu, B. Y., Ren, L., Huo, S., & Wang, M. (2019). Young Chinese children’s academic skill development: Identifying child – , family – , and school – level factors: Young Chinese children’s academic skill development. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 163, 9 – 37.
- Zhang, Y., Tardif, T., Shu, H., Li, H., Liu, H., McBride – Chang, C., ... Zhang, Z. (2013). Phonological skills and vocabulary knowledge mediate socioeconomic status effects in predicting reading outcomes for Chinese children. *Developmental Psychology*, 49(4), 665 – 671.
- 韩磊, 王术坤, 刘长全. (2019). 中国农村发展进程及地区比较——基于 2011 ~ 2017 年中国农村发展指数的研究. *中国农村经济*, (7), 2 – 20.
- 李艳玮, 李燕芳, 刘丽莎. (2012). 家庭收入对儿童早期语言能力的影响作用及机制: 家庭学习环境的中介作用. *中国特殊教育*, (2), 63 – 68.
- 梁卫兰, 郝波, 王爽, 杨艳玲, 张致祥, 左启华. (2001). 中文早期语言与沟通发展量表—普通话版的再标准化. *中国儿童保健杂志*, 9(5), 295 – 297.

陆婷婷, 张茜, 辛念, 郭倩, 张康康. (2016). 农村 3 至 6 岁留守儿童阅读状况的调查研究. *教育现代化*, 26, 298 – 300.

全国妇联课题组. (2013). 全国农村留守儿童城乡流动儿童状况研究报告. *中国妇运*, 6, 30 – 34.

舒华, 李文玲, 辜玉旻, 伍新春, 张厚粲, 轩月. (2002). 家庭文化背景在儿童阅读发展中的作用. *心理科学*, 5(2), 136 – 139.

邬志辉, 秦玉友. (2019). *中国农村教育发展报告, 2019*. 北京师范大学出版社.

吴天晨, 石慧峰, 杜雨峰, 张敬旭, 赵春霞, 黄小娜, 王晓莉. (2019). 图书和玩具对中国贫困农村地区儿童早期发展的影响.

中华儿科杂志, 57(3), 187 – 193.

周密, 孙晓瞳, 康壮, 黄利. (2019). 父母教育期望对农村儿童认知能力的影响——基于 CFPS 面板数据的实证研究. *湖南农业大学学报: 社会科学版*, 20(4), 57 – 62.

邢爱玲. (2006). 3~6 岁儿童口语词汇发展的初步研究 (硕士学位论文). 北京师范大学.

郑磊, 吴映雄. (2014). 劳动力迁移对农村留守儿童教育发展的影响——来自西部农村地区调查的证据. *北京师范大学学报: 社会科学版*, (2), 139 – 146.

The Relation between Home Environment and Early Language Development in Rural China

LENG Xinyi¹ SU Mengmeng² LI Wenling³ YANG Xiujie⁴
XING Ailing⁴ ZHANG Xianglin¹ SHU Hua¹

(1. State Key Laboratory of Cognitive Neuroscience and Learning and IDG/McGovern Institute for Brain Research, Beijing Normal University, Beijing 100875; 2. College of Elementary Education, Capital Normal University, Beijing 100048; 3. College of Education, Trident University International, Cypress, CA 90630, USA; 4. Faculty of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875)

Abstract: With the newly developed picture naming test and the questionnaire on home literacy environment, the present study examined the expressive vocabulary and the basic family environment of 374 preschool children from 3 age groups in rural Guizhou, China. Furthermore, we investigated the relationships between various family factors (socioeconomic status, home literacy activities, parental beliefs, parental estimation, and early reading – related education) and Children's expressive language. The results showed that the reliability and discrimination of the picture naming test were acceptable, and a significantly increased performance was observed across 3 age groups from young to old. Compared with children in urban areas, children in rural areas were suffering from a more disadvantageous home environment. Among these factors, mothers' educational level and home literacy activities could significantly and independently predict children's expressive vocabulary. Therefore, the results provided a theoretical foundation for the feasibility of intervention in the development of children's early language ability in low – income areas in rural China.

Key words: rural areas; preschool children; expressive vocabulary; socioeconomic status; home literacy activities