

儿童期情感忽视对大学生抑郁的影响： 控制感与情绪调节自我效能感的链式中介作用*

谢韵梓¹ 吴继霞¹ 王诗成² 阳 泽³

(1. 苏州大学教育学院, 苏州 215123; 2. 长江师范学院学生处, 重庆 408100;
3. 西南大学教育学部, 重庆 400715)

摘 要:为探讨儿童期情感忽视与大学生抑郁的关系,以及控制感和情绪调节自我效能感在其中的中介作用,采用儿童期创伤问卷、控制感量表、情绪调节自我效能感量表和贝克抑郁量表(第2版),对重庆市两所高校共837名大学生进行调查。结果显示:(1)儿童期情感忽视显著正向预测大学生抑郁;(2)控制感、情绪调节自我效能感在儿童期情感忽视与抑郁之间起独立中介作用;(3)控制感与情绪调节自我效能感在儿童期情感忽视与抑郁之间起链式中介作用,且情绪调节自我效能感各维度的效应皆成立。本研究考察了儿童期情感忽视对抑郁的影响及其作用机制,为家庭教养方式的改善及大学生抑郁问题的预防与干预提供了实践启示。

关键词:儿童期情感忽视;控制感;情绪调节自我效能感;抑郁;大学生

分类号:B844

1 引言

抑郁(depression)是影响个体身心健康的重要因素,预计到2030年将成为世界第一大负担疾病(World Health Organization, 2017)。大学生正处于青少年晚期到成人早期的过渡阶段,从专注于学业的中学时期到面临更复杂环境与挑战的大学时期,容易引发强烈的情绪动荡及不良的心理状态(刘爱楼,刘贤敏,2020)。有元分析结果显示,国内大学生抑郁的平均检出率超过30%且呈逐年上升趋势(唐慧等,2013),这一结果相较于儿童青少年期和老年期普遍偏高(李玖玲等,2016;聂晓璐等,2013),大学生成为抑郁问题的高发群体(叶宝娟等,2018)。抑郁不仅会引发心境低落、注意力下降、思维迟缓、躯体与睡眠障碍等问题,造成大学生人际交往、学业就业、社会适应等困扰,更甚者会诱发自伤和自杀行为(Felger et al., 2015)。因此,探讨抑郁的影响因素及作用机制对大学生心理问题的预防与干预有着重要的现实意义。

1.1 儿童期情感忽视与抑郁

童年生活环境及经历对个体心理的影响是社会共同关注的问题。在抑郁的众多影响因素中,儿童期成长经历也是不可忽视的重要因素之一。Nelson

等人(2017)的元分析结果显示,45%的抑郁症患者报告曾在童年期遭遇过虐待。儿童期虐待经历不仅会直接导致个体罹患抑郁的风险增高(Infurna et al., 2016; Remigobaker et al., 2014; Ross et al., 2019; Valentina et al., 2012),还会不断间接作用于其后续成长,甚至持续一生(Bifulco & Frost, 2019; Newbury et al., 2018; Teicher, 2002)。

儿童期虐待由身体虐待、情感虐待、性虐待、身体忽视和情感忽视五个亚类型组成,当以往研究将其作为一个整体进行探讨时,结果往往存在一定分歧,例如钟继超(2014)的研究表明,躯体忽视能更强地预测抑郁的发生,与抑郁症状有更多联系;而王莹(2014)的研究则显示,情感忽视以及性虐待与抑郁的关联最为紧密。对此有研究者提出,不同亚类型对抑郁的影响程度及作用机制可能存在差异,有必要分开进行探讨(Infurna et al., 2016; Nelson et al., 2017)。前期相关研究主要集中在性虐待、身体虐待等显性类型以及情感虐待上(Barth et al., 2013; Deng et al., 2018; Dye, 2019; Lindert et al., 2014; Stoltenborgh et al., 2015; Vidourek, 2017)。而情感忽视作为其中发生率高、波及面广且破坏力极强的儿童虐待亚类型(Hornor, 2014; Infurna et al., 2016; Maguire & Naughton, 2016; Nelson et al.,

* 基金项目:重庆市教委人文社科项目(17SKG193);教育部人文社科规划基金项目(20YJA880068)。

通讯作者:阳泽, E-mail: yze3210@sohu.com

2017;于增艳等,2017),虽早在1984年便被研究者们强调并发出“对忽视的忽视”(neglect of neglect)的警告(Wolock & Horowitz,1984),但围绕其开展的研究始终远远落后于其他亚类型(Infurna et al., 2016;Schechter,2012;谢芳,2016)。此外,中国传统文化中“附属品”、“家庭荣辱”等儿童观念的存在进一步阻碍着人们对儿童情感忽视问题的认识和觉醒(王海英,2008)。在当前学校教育模式的大背景下,父母通常更关注孩子的学业成绩及社会竞争力,忽视了精神交流与情感关怀(潘建平等,2012)。与此同时,近年来城市流动儿童、农村留守儿童等易受家庭忽视的特殊群体的大量涌现,也使得儿童期情感忽视问题更显突出(潘建平,2014)。

目前,已有个别研究证实了儿童期情感忽视对抑郁存在影响(Hovens et al.,2015;O'Mahen et al., 2015),但两者之间的具体作用机制还有待进一步完善(Infurna et al.,2016)。在此背景下,本研究拟探讨儿童期情感忽视对大学生抑郁的影响及其作用机制。

1.2 情绪调节自我效能感的中介作用

根据Bandura(1977)的自我效能感理论,自我效能感作为个体自我信念体系中的核心变量,是个体应对创伤的重要资源与途径(Diehl & Prout, 2010;Feeney & Collins, 2014;Schönfeld et al., 2017)。已有研究表明,自我效能感可以在负性事件与抑郁之间起重要中介作用(Maciejewski et al., 2000;Sawatzky et al., 2012;陈冲,许林勇,2010)。儿童期情感忽视作为儿童在寻求情感互动时所经历的负性经验,代表其心理上的不可获得性(Allen et al., 2008;Danya, 2002),与其它儿童期虐待亚类型相比,情感忽视被证实与自我效能感之间有着更为紧密的关系(Soffer et al., 2008)。而情绪调节自我效能感(emotions regulate self-efficacy, RESE)作为一种兼具情绪调节特质的自我效能感(Bandura et al., 2003),其形成与发展也受情感忽视的影响,且这种影响相较于其它亚类型更为突出(王佳慧,刘爱书,2014)。此外,情绪调节自我效能感还被认为与抑郁的风险因素之一,与个体抑郁有着直接或间接的重要联系(Caprara et al., 2010;De Castella et al., 2018;Dou et al., 2016;李彩娜等, 2015;吴晓薇等,2015)。当儿童在寻求情感互动的过程中被无视或无效回应时,其积极自我图式的发展容易受到阻碍,引发自我效能感的降低(Soffer et al., 2008),而强烈的无效能感(包括情

绪调节无效能感)正是各种不同形式抑郁产生的共同核心因素(郭本禹,姜飞月,2008;汤冬玲等, 2010)。因此我们推测,情绪调节自我效能感在情感忽视与抑郁之间起中介作用。

此外,情绪调节自我效能感具有复杂的内在结构。从由表达积极情绪的自我效能感(POS)和管理消极情绪的自我效能感(NEG)组成的两个一阶因子模型(Caprara et al., 1999),逐步分化出表达快乐/兴奋情绪(HAP)、表达自豪情绪(GLO)、管理生气/愤怒情绪(ANG)、管理沮丧/痛苦情绪(DES)和管理内疚/羞耻情绪(COM)五个因素,并由此构建出不同的结构模型。由于不同心理及行为问题所关联的情绪类型不同,情绪调节自我效能感各维度在其中所起的作用也存在差异,例如大学生社交焦虑与攻击之间主要由DES和ANG起中介作用(吴晓薇等,2015),而在正念与考试焦虑之间由ANG起中介作用(王宴庆,赵鑫,2015)。有研究表明,儿童期情感忽视对ANG的影响最为显著(王佳慧,刘爱书,2014),而抑郁又被证实与DES的关系最为紧密(Caprara et al., 2010)。因此,要考察情绪调节自我效能感的中介作用,有必要基于其内部结构对各维度进行分开探讨。目前情绪调节自我效能感的结构模型较多且存在跨文化差异(Caprara et al., 2008;Caprara et al., 2013),其中二阶五因素模型已被证实适用于我国青少年群体且信效度良好(王玉洁等,2013),但现有研究的开展主要基于两个一阶因子模型和二阶三因素模型(胡广富等,2019;姜媛等,2018)。因此,本研究拟选取二阶五因素模型来进一步考察情绪调节自我效能感在儿童期情感忽视与大学生抑郁之间的具体中介机制。

1.3 控制感与情绪调节自我效能感的链式中介作用

Bandura等人(2003)提出,直接经验不能自发地影响自我效能感,而是必须通过个体的认知加工才能进入到效能评价中。儿童期情感忽视作为一种直接的负性经验,在作用于情绪调节自我效能感的过程中是否还受其它认知因素的影响,这一问题还少有研究涉及。

根据Gist和Mitchell(1992)的自我效能感影响因素三维模型,可控性是外界因素与自我效能感之间认知加工的重要维度之一。有研究表明,儿童期虐待经历会对个体控制感的形成与发展产生影响,长期受虐的个体会比正常人更易丧失控制感(Bak et al., 2005;Elliot et al., 2018;Galambos & Dixon,

1984)。进一步研究证实,忽视对控制感的影响比其它亚类型更为突出(Bolger & Patterson, 2001)。经历过儿童期情感忽视的个体因其在过去与抚养者的情感互动中体验到挫败与失望,容易形成不能自控、无能为力等不良自我认知,降低对外在世界的个人掌控感(Gong & Chan, 2018; O' Mahen et al., 2015; Wright et al., 2009)。而控制感与抑郁之间也关系密切,众多研究显示个体控制感与抑郁呈显著负相关(Benassi et al., 1988; Cheng et al., 2013)。目前已有研究证实了控制感在早期创伤与抑郁情绪之间的中介作用(Bak et al., 2005; Elliot et al., 2018)。基于此,我们推测控制感在儿童期情感忽视与抑郁之间起中介作用。

除此之外,控制感与自我效能感之间本身存在紧密联系(Frazier et al., 2011),控制感低的个体在面对外界刺激时通常会认为自己是被动和无助的,从而产生消极的自我预期与评价(Janoff - Bulman, 2010),而在面对负性情绪时,低控制感个体也可能更容易陷入到对自我情绪调节能力的消极认知中,导致情绪调节自我效能感的降低。Kendall - Tackett (2002)对儿童期虐待通过相继影响个体内部控制感和自我效能感,最终增加成人抑郁风险这一作用机制进行了阐述。基于此,我们假设控制感与情绪调节自我效能感在情感忽视与抑郁之间起链式中介作用。

综上所述,本研究构建了一个链式中介模型,以考察儿童期情感忽视经历与大学生抑郁的关系以及控制感和情绪调节自我效能感在其中的作用,并据此提出以下假设:(1)儿童期情感忽视显著正向预测大学生抑郁;(2)控制感、情绪调节自我效能感在儿童期情感忽视与抑郁间分别起独立中介作用;(3)控制感、情绪调节自我效能感在儿童期情感忽视与大学生抑郁间起链式中介作用,即“儿童期情感忽视→控制感→情绪调节自我效能感→抑郁”。研究的假设模型如图1所示。

2 对象与方法

2.1 对象

本研究采取分层随机取样,在重庆市两所高校随机抽取900名被试进行问卷调查,剔除存在缺失项目及在《儿童期创伤问卷》的效度项目上得分为3分(Gerdner & Allgulander, 2009)的问卷共63份,剩余有效问卷837份,有效率93.0%。其中女生572人(68.34%),男生265人(31.66%);大一学生501

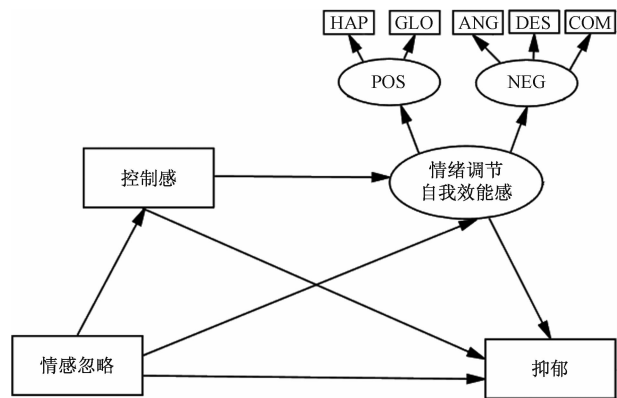


图1 控制感和情绪调节自我效能感在情感忽视与抑郁之间的关系假设模型

人(59.86%),大二学生217人(25.93%),大三学生119人(14.22%),平均年龄为 19.13 ± 1.27 岁。

2.2 研究工具

2.2.1 儿童期创伤问卷

采用Bernstein和Fink(1998)编制的《儿童期创伤问卷(CTQ-SF)》中的情感忽视分量表及效度项目对被试的儿童期情感忽视经历进行回溯性报告,该方法被证实与前瞻性研究的结果高度一致(Pinto et al., 2014; Scott et al., 2012)。量表共包括8个项目,例如,“当时我感到家人爱我”、“当时家人彼此互相关心”。采用Likert 5级评分(从“1 = 从未”到“5 = 总是”),皆为反向计分。问卷得分越高表明儿童期情感忽视经历越多。本研究中该量表的Cronbach's α 系数为0.83。

2.2.2 贝克抑郁量表

采用Beck(1996)编制、杨文辉等人(2014)修订的《抑郁问卷第2版中文版(BDI-II-C)》。该量表被证实在国内青少年群体中具有良好的信效度,且相较于流调中心抑郁量表(CES-D)效度更优、性别差异更小(杨文辉等,2014;杨文辉,熊戈,2016)。量表共有21个项目,每个项目有4句陈述表明不同程度,代表相应分数。例如第1题,关于“心情”:A.我不觉得悲伤;B.很多时候我都感到悲伤;C.我始终感觉悲伤,不能自己;D.我太悲伤或不愉快,不堪忍受(选A记0分,D记3分)。得分越高表明被试者受抑郁困扰程度越大。本研究中该量表的Cronbach's α 系数为0.92。

2.2.3 控制感量表

采用Lanchman和Weaver(1998)编制、李静(2014)修订的《控制感量表》。包括个人掌控感(共

4 个项目,例如“我能做任何我下定决心要去做的事情”)和限制感(共 8 个项目,例如“我生活中发生的事情经常超出了我的控制”)两个维度,共计 12 个项目。量表采用 Likert 4 级计分(从“1 = 十分不同意”到“4 = 十分同意”),其中限制感项目为反向计分。分数越高表明控制感越强。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.78。

2.2.4 情绪调节自我效能感量表

采用 Caprara 等人(2008)编制、王玉洁等人(2013)修订的《情绪调节自我效能感量表(SR-ESE)》。该量表包括 17 个项目,其中表达快乐/兴奋情绪的自我效能感包含 3 个项目,例如“令人高兴的事情发生时,我会表达自己的愉悦之情”;表达自豪情绪的自我效能感包含 3 个项目,例如“我会为自己的成功雀跃”;管理生气/愤怒情绪的自我效能感包含 4 个项目,例如“当我生气时,我能避免勃然大怒”;管理沮丧/痛苦情绪的自我效能感包含 4 个项目,例如“孤独时我能够让自己远离沮丧”;管理内疚/羞耻情绪的自我效能感包含 3 个项目,例如“感到内疚时,我能够让自己不受其影响”。采用 Likert 5 级计分(从“1 = 完全不符合”到“5 = 完全符合”)。总分越高表明个体的情绪调节自我效能感越高。本研究中,总量表的 Cronbach's α 系数为 0.91,五个维度的 Cronbach's α 系数为 0.76~0.84。

2.3 数据处理

分别采用 SPSS 19.0 对数据进行描述性统计,Amos 24.0 进行中介模型检验,Hayes(2013)编制的 SPSS 宏程序进行中介效应检验。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

由于本研究所有变量的测量均来源于被试的自我报告,为避免共同方法偏差,选取 Harman 单因素检验法对研究所涉及变量进行共同方法偏差检验。数据结果显示,探索性因子分析所抽取的因子数大于 1,且第一个因子的方差解释率为 27.37%,小于 40%的临界值(Podsakoff et al., 2003),说明本研究不存在严重的共同方法偏差。

3.2 主要变量间的描述统计分析

本研究中各变量的平均数和标准差以及变量间的相关系数如表 1。相关分析结果表明,各变量间的相关均达到显著性水平($p < 0.01$),其中儿童期情感忽视分别与情绪调节自我效能感(RESE)及其各维度、控制感之间呈显著负相关($r = -0.17 \sim -0.40, p < 0.01$),与抑郁呈正相关($r = 0.32, p < 0.01$)。控制感、情绪调节自我效能感及其各维度分别与抑郁呈显著负相关($r = -0.18 \sim -0.47, p < 0.01$)。控制感与情绪调节自我效能感及其各维度之间呈显著正相关($r = 0.22 \sim 0.54, p < 0.01$)。

表 1 各变量的描述统计和相关分析($n = 837$)

变量	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. 情感忽视	1.56	0.70	1										
2. 控制感	3.76	0.41	-0.40**	1									
3. HAP	4.10	0.66	-0.19**	0.30**	1								
4. GLO	4.60	0.49	-0.17**	0.22**	0.54**	1							
5. ANG	3.48	0.78	-0.28**	0.47**	0.30**	0.27**	1						
6. DES	3.62	0.74	-0.27**	0.51**	0.34**	0.29**	0.76**	1					
7. COM	3.57	0.78	-0.29**	0.46**	0.33**	0.26**	0.66**	0.74**	1				
8. POS	4.35	0.51	-0.20**	0.30**	0.91**	0.84**	0.33**	0.37**	0.34**	1			
9. NEG	3.55	0.69	-0.31**	0.53**	0.36**	0.30**	0.91**	0.93**	0.87**	0.38**	1		
10. RESE	3.83	0.54	-0.32**	0.54**	0.60**	0.53**	0.86**	0.89**	0.83**	0.64**	0.95**	1	
11. 抑郁	0.26	0.25	0.32**	-0.47**	-0.22**	-0.18**	-0.35**	-0.39**	-0.34**	-0.23**	-0.40**	-0.41**	1

注:表中 HAP 代表“表达快乐/兴奋情绪的自我效能感”,GLO 代表“表达自豪情绪的自我效能感”,ANG 代表“管理生气/愤怒情绪的自我效能感”,DES 代表“管理沮丧/痛苦情绪的自我效能感”,COM 代表“管理内疚/羞耻情绪的自我效能感”,POS 代表“表达积极情绪的自我效能感”,NEG 代表“管理消极情绪的自我效能感”,RESE 代表“情绪调节自我效能感”;* $p < 0.05$,** $p < 0.01$,*** $p < 0.001$;下同。

3.3 控制感与情绪调节自我效能感的链式中介效应检验

首先对数据进行标准化处理。采用 Amos 24.0 建立链式中介假设模型(图 1),并对假设模型及其拟合程度进行检验,分析结果见图 2,模型拟合度良好: $\chi^2/df = 0.868$, RMSEA = 0.024, GFI = 0.996,

AGFI = 0.991, NFI = 0.995, CFI = 0.997。由模型可知,所有直接路径均达到显著水平:儿童期情感忽视显著正向预测抑郁($\beta = 0.12, p < 0.001$),负向预测控制感($\beta = -0.40, p < 0.001$),负向预测情绪调节自我效能感($\beta = -0.13, p < 0.001$);控制感正向预测情绪调节自我效能感($\beta = 0.60, p < 0.001$),负向

预测抑郁($\beta = -0.23, p < 0.001$);情绪调节自我效能感负向预测抑郁($\beta = -0.30, p < 0.001$)。

进一步采用偏差矫正的百分位 Bootstrap 法来有效减少Ⅱ类错误(Mackinnon et al., 2004),通过重复取样 5000 次,计算出中介效应的 Bootstrap 95% 置信区间,若置信区间不包含 0 则表示中介效应显著(方杰,张敏强,2012)。分析结果如表 2,各路径的 Bootstrap 95% 置信区间均不包含 0,由此可以判断链式中介效应成立。在该模型中,控制感和情绪

调节自我效能感在儿童期情感忽视对大学生抑郁的影响中产生的总间接效应值为 0.19,占儿童期情感忽视对大学生抑郁总效应的 61.29%,具体由三条路径产生的间接效应组成:儿童期情感忽视→控制感→抑郁、儿童期情感忽视→情绪调节自我效能感→抑郁、儿童期情感忽视→控制感→情绪调节自我效能感→抑郁,其效应所占比例分别为 38.71%、6.45% 和 12.90%。

表 2 控制感与情绪调节自我效能感的链式中介效应分析

路径	标准化 效应值	Boot 标准误	Bootstrap 95%	
			置信区间	相对中介效应
情感忽视→控制感→抑郁	0.12	0.02	[0.09,0.16]	38.71%
情感忽视→情绪调节自我效能感→抑郁	0.02	0.01	[0.01,0.04]	6.45%
情感忽视→控制感→情绪调节自我效能感→抑郁	0.04	0.01	[0.02,0.06]	12.90%
总间接效应	0.19	0.02	[0.15,0.23]	61.29%

表 3 控制感与情绪调节自我效能感各维度的链式中介效应分析

维度	路径	标准化 效应值	Boot 标准误	Bootstrap 95%
				置信区间
表达快乐/兴奋情绪的 自我效能感(HAP)	总间接效应	0.17	0.02	[0.13,0.21]
	情感忽视→控制感→抑郁	0.16	0.02	[0.12,0.19]
	情感忽视→HAP→抑郁	0.01	0.00	[0.00,0.01]
	情感忽视→控制感→HAP→抑郁	0.01	0.00	[0.00,0.16]
表达自豪情绪的 自我效能感(GLO)	总间接效应	0.17	0.02	[0.14,0.21]
	情感忽视→控制感→抑郁	0.16	0.02	[0.12,0.19]
	情感忽视→GLO→抑郁	0.01	0.01	[0.00,0.02]
	情感忽视→控制感→GLO→抑郁	0.01	0.00	[0.00,0.01]
表达积极情绪的 自我效能感(POS)	总间接效应	0.17	0.02	[0.14,0.21]
	情感忽视→控制感→抑郁	0.15	0.02	[0.12,0.19]
	情感忽视→POS→抑郁	0.01	0.004	[0.01,0.02]
	情感忽视→控制感→POS→抑郁	0.01	0.004	[0.01,0.02]
管理生气/愤怒情绪的 自我效能感(ANG)	总间接效应	0.18	0.02	[0.15,0.22]
	情感忽视→控制感→抑郁	0.14	0.02	[0.10,0.17]
	情感忽视→ANG→抑郁	0.02	0.01	[0.01,0.03]
	情感忽视→控制感→ANG→抑郁	0.03	0.01	[0.01,0.04]
管理沮丧/痛苦情绪的 自我效能感(DES)	总间接效应	0.18	0.01	[0.14,0.22]
	情感忽视→控制感→抑郁	0.12	0.01	[0.05,0.11]
	情感忽视→DES→抑郁	0.01	0.01	[0.06,0.12]
	情感忽视→控制感→DES→抑郁	0.04	0.01	[0.05,0.11]
管理内疚/羞耻情绪 的自我效能感(COM)	总间接效应	0.18	0.02	[0.15,0.22]
	情感忽视→控制感→抑郁	0.14	0.02	[0.11,0.18]
	情感忽视→COM→抑郁	0.02	0.01	[0.01,0.03]
	情感忽视→控制感→COM→抑郁	0.02	0.01	[0.01,0.04]
管理消极情绪的 自我效能感(NEG)	总间接效应	0.18	0.02	[0.15,0.22]
	情感忽视→控制感→抑郁	0.13	0.02	[0.09,0.16]
	情感忽视→NEG→抑郁	0.02	0.01	[0.01,0.04]
	情感忽视→控制感→NEG→抑郁	0.04	0.01	[0.02,0.06]

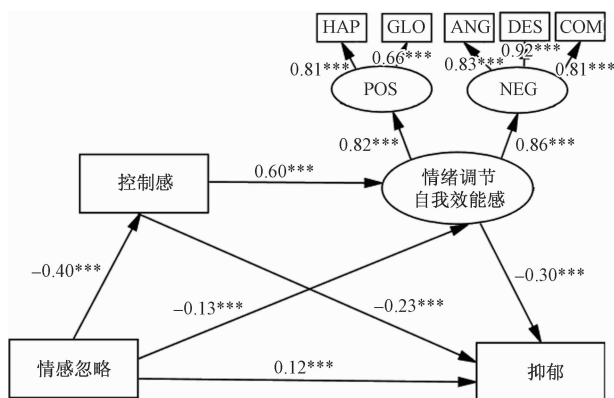


图 2 链式中介效应模型及参数标准化估计值

进一步考察情绪调节自我效能感的各维度在链式中介效应中的作用,中介效应分析结果显示(表 3),Bootstrap 95% 置信区间均不包含 0 值,控制感与情绪调节自我效能感各维度在儿童期情感忽视与抑郁之间的链式中介作用皆成立。

4 讨论

4.1 儿童期情感忽视对抑郁的影响

本研究结果显示,儿童期情感忽视正向预测大学生抑郁,这一结果支持了以往相关研究(Gerke et al., 2018; Ross et al., 2019),进一步验证了儿童期情感忽视经历对抑郁的显著影响。根据 Bowlby (1980) 的依恋理论,人类个体天生会有接近抚养人并寻求保护和安全感倾向。当儿童需要情感交流与互动时,父母漠视、拒绝或无效的应对状态会使儿童的需求得不到满足,情感得不到及时的释放、肯定与反馈,容易产生“我是不被认可的、不被喜欢的”等认知偏差以及低存在感和低亲密感(陈晓露, 2015),继而形成与丧失和无价值感主题相关的早期不良图式(EMSs)、低核心自我评价和负性自我信念等(Gong & Chan, 2018; Wright et al., 2009; 崔丽霞等, 2011),最终引发抑郁情绪。儿童期情感忽视是家庭教育中较易被忽视的一种虐待类型,该研究结果启示我们在儿童教育过程中除了避免显性的身体、言语及心理虐待外,还应重视儿童的心理感受与情感需求,给予他们及时、恰当的情感反馈,这对个体抑郁问题能起到一定的预防作用。

4.2 控制感和情绪调节自我效能感的单独中介作用

本研究发现,控制感在儿童期情感忽视与大学生抑郁间起部分中介作用,即儿童期情感忽视经历既直接正向预测大学生抑郁,还通过控制感的中介

作用间接正向影响大学生抑郁。根据习得性无助抑郁模型理论(Seligman, 1975),个体的控制感是从经验中学得的,当个体在多次努力控制某些特定事件而失败后,他将停止尝试,如果此情形频繁发生则个体会将这种控制缺失泛化到其它情景,造成整体控制感的剥夺。个体在儿童期会释放各种形式的信息以期获得抚养者积极、及时的关注与回应,当多次尝试与抚养者建立联接而失败后,会感到挫败和无力,最终内化形成低控制感(外部控制)的模式。崔丽霞等人(2011)的研究也进一步证实了经常遭遇情感忽视的儿童,会形成伤害易感模式,他们坚信可怕的事情会发生,且这些事情是他们不能控制和改变的。而控制感的降低又容易让个体在面对外界刺激时产生消极预期,感到无助与无望,继而产生抑郁情绪(钟慧,李鸣, 2004)。

本研究还发现,情绪调节自我效能感也在儿童期情感忽视与大学生抑郁间起部分中介作用。即是说,儿童期情感忽视不仅直接正向预测大学生抑郁,还通过情绪调节自我效能感间接负向影响大学生抑郁。儿童期情感忽视经历会引发个体的无力感,降低他们在面对问题时的自我效能感和自我价值感(Kendall - Tackett, 2002),减少他们调控负性情绪及事件的信心,导致情绪调节自我效能感降低。在此状态下他们会更多地去重视和宣泄负性情绪,而非感受和关注正性情绪(黄敏儿,郭德俊, 2001),也无法主动、及时地组织认知资源以选取适宜且多样的策略来有效地应对自身情绪问题,以致持续沉浸于负性情绪中。这种反复思索令人沮丧或失望的事件或想法,而不投入于积极管理正性情绪的低效能感状态,容易促成抑郁过程的发生,并影响其持续时间和发生频率(汤冬玲等, 2010)。

4.3 控制感与情绪调节自我效能感的链式中介效应

本研究还发现,控制感与情绪调节自我效能感在儿童期情感忽视与大学生抑郁之间起链式中介作用,构成了“儿童期情感忽视→控制感→情绪调节自我效能感→抑郁”这一影响路径。这体现出儿童期情感忽视可能会通过引发认知损伤或认知偏差来促进情绪问题的产生(Maguire et al., 2015; Wright et al., 2009; 何玉琼等, 2017)。同时,链式中介效应也表明控制感与情绪调节自我效能感之间存在紧密联系,这进一步验证了抑郁的无望理论(Abramson et al., 2002),即高抑郁风险个体会认为负面事件的产生原因往往是稳定的、不可控的(控

制感低),自己难以应对和改变(自我效能感低),久而久之产生抑郁(Abramson et al., 1989)。当抚养者对情感表达与需求无反应或反应无效时,这些遭遇情感忽视的个体容易形成一种“世界是不安全的,自我是无能为力的、不值得被爱的”的内部工作模式(Briere & Elliot, 1994),在这个模式下,他们往往会因为过去的无能为力而高估逆境和困难,认为自己对事情的发生与发展是不能掌控的,从而低估自己处理消极情绪及事件的信心,继而削弱动机、消极应对,使得负性情绪难以调节和消除,最终增加抑郁的风险。

值得一提的是,本研究基于情绪调节自我效能感的二阶五因素模型进行分析后发现,模型各项指标良好,证实了二阶五因素模型在我国大学生群体中的适用性。而进一步的中介分析结果显示,情绪调节自我效能感的各个维度在情感忽视与抑郁之间的链式中介作用皆成立,这与其它虐待亚类型存在差异(王佳慧,刘爱书,2015),也从侧面反映了情绪调节自我效能感在情感忽视与抑郁之间显著而全面的作用。其中管理消极情绪的自我效能感特别是管理沮丧/痛苦情绪的自我效能感在模型中的影响效应相对较大,这可能是因为沮丧和痛苦情绪与抑郁有着直接而紧密的联系,个体对自身调节沮丧及痛苦情绪的低自信会导致其在面对悲伤情绪时采取消极应对的方式,以致沉溺其中难以抽离,直接引发抑郁。而对管理愤怒、内疚、羞耻等情绪的效能感则更多是通过负性情绪的累积而间接产生作用。这启示我们,对于遭遇过情感忽视经历的个体,可以从控制感和情绪调节自我效能感两方面进行干预,特别是提升个体应对沮丧/痛苦情绪的信心与能力,从而降低情感忽视经历对个体抑郁问题的影响,帮助儿童和大学生健康发展。

4.4 本研究的价值与不足

本研究在大学生抑郁问题较为突出的社会背景下,探讨了儿童期虐待中隐蔽性高、易被忽略的亚类型——情感忽视对其的影响,以及控制感与情绪调节自我效能感在其中的链式中介作用。在理论上,本研究进一步拓展了儿童期情感忽视与抑郁之间的作用机制研究。在实践上,本研究为儿童青少年的家庭教养方式以及大学生抑郁问题的预防和干预提供了新视角。

此外,本研究还存在一些不足,有待在未来研究中不断完善与改进:首先,研究所采用的横断研究设计存在一定局限性,今后有必要通过纵向或交叉研

究对该结论做进一步探讨与补充;其次,本研究所有数据均来自自主回溯报告,未来还应尝试与其它测量方法结合,以期获得更全面客观的结果;最后,本研究主要选取了大学生作为研究对象,未来还可拓宽研究群体范围,探讨情感忽视及抑郁在不同发展阶段间的差异。

5 结论

本研究得出以下结论:

- (1) 儿童期情感忽视显著正向预测大学生抑郁。
- (2) 控制感、情绪调节自我效能感在儿童期情感忽视与大学生抑郁之间起独立中介作用。
- (3) 控制感与情绪调节自我效能感在儿童期情感忽视与大学生抑郁之间起链式中介作用,且情绪调节自我效能感的各维度在链式中介模型中皆成立。

参考文献:

- Abramson, L. Y., Alloy, L. B., Hankin, B. L., Haefel, G. J., Maccoun, D. G., & Gibb, B. E. (2002). Cognitive vulnerability - stress models of depression in self - regulatory and psychobiological context. *Annual Review of Psychology*, 53(3), 261 - 279.
- Abramson, L. Y., Metalsky, G. I., & Alloy, L. B. (1989). Hopelessness depression: A theory - based subtype of depression. *Psychological Review*, 96(2), 358.
- Allen, J., Fonagy, P., & Bateman, A. (2008). *Mentalizing in clinical practice*. Washington, DC: American Psychiatric Press.
- Bak, M., Krabbendam, L., Janssen, J., Graaf, R., Vollebergh, W., & Van Os, J. (2005). Early trauma may increase the risk for psychotic experiences by impacting on emotional response and perception of control. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 112(5), 360 - 366.
- Bandura, A. (1977). Self - efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191 - 215.
- Bandura, A., Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Gerbino, M., & Pastorelli, C. (2003). Role of affective self - regulatory efficacy on diverse spheres of psychosocial functioning. *Child Development*, 74(3), 769 - 782.
- Barth, J., Bermetz, L., Heim, E., Trelle, S., & Tonia, T. (2013). The current prevalence of child sexual abuse worldwide: A systematic review and meta - analysis. *International Journal of Public Health*, 58(3), 469 - 483.
- Beck, A. T., Steer, R. A., & Brown, G. K. (1996). *Manual for the Beck depression inventory*. San Antonio: Psychological Corporation.
- Benassi, V. A., Sweeney, P. D., & Dufour, C. L. (1988). Is there a relation between locus of control orientation and depression? *Journal of Abnormal Psychology*, 97(3), 357 - 367.
- Bernstein, D. P., & Fink, L. (1998). *Childhood trauma questionnaire: A retrospective self - report manual*. San Antonio: The Psycho-

- logical Corporation, Harcourt Brace & Company.
- Bifulco, A. , & Frost, N. (2019). Impacts of childhood maltreatment in adulthood. *Maltrattamento e Abuso all' Infanzia*, 21(2), 7-11.
- Bolger, K. E. , & Patterson, C. J. (2001). Pathways from child maltreatment to internalizing problems: Perceptions of control as mediators and moderators. *Development and Psychopathology*, 13(4), 913-940.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and Loss; Vol. 3 Loss*. New York: Basic Books.
- Briere, J. N. , & Elliot, D. M. (1994). Immediate and long-term impacts of child sexual abuse. *The Future of Children*, 4(2), 54-69.
- Caprara, G. V. , Gerbino, M. , Paciello, M. , Di Giunta, L. , & Pastorelli, C. (2010). Counteracting depression and delinquency in late adolescence: The role of regulatory emotional and interpersonal self-efficacy beliefs. *European Psychologist*, 15(1), 34-48.
- Caprara, G. V. , Giunta, L. D. , Pastorelli, C. , & Eisenberg, N. (2013). Mastery of negative affect: A hierarchical model of emotional self-efficacy beliefs. *Psychological Assessment*, 6(25), 105-116.
- Caprara, G. V. , Giunta, L. G. , Eisenberg, N. , Gerbino, M. , Pastorelli, C. , & Tramontano, C. (2008). Assessing regulatory emotional self-efficacy in three countries. *Psychological Assessment*, 20(3), 227-237.
- Caprara, G. V. , Scabini, E. , Barbaranelli, C. , Pastorelli, C. , Regalia, C. , & Bandura, A. (1999). Perceived emotional and interpersonal self-efficacy and good social functioning. *Giornale Italiano di Psicologia*, 26, 769-789.
- Cheng, C. , Cheung, S. F. , Chio, J. H. , & Chan, M. S. (2013). Cultural meaning of perceived control: A meta-analysis of locus of control and psychological symptoms across 18 cultural regions. *Psychological Bulletin*, 139(1), 152-188.
- Danya, G. (2002). Emotional abuse and neglect (psychological maltreatment): A conceptual framework. *Child Abuse & Neglect*, 26(6), 697-714.
- De Castella, K. , Platow, M. J. , Tamir, M. , & Gross, J. J. (2018). Beliefs about emotion: Implications avoidance-based emotion regulation and psychological health. *Cognition and Emotion*, 32(4), 773-795.
- Deng, L. F. , Wang, S. Y. , & Zhao, L. B. (2018). The influence of childhood emotional abuse experience on college students' depression: The Mediating role of resilience. *Advances in Psychology*, 8(3), 309-315.
- Diehl, A. S. , & Prout, M. F. (2010). Effects of posttraumatic stress disorder and child sexual abuse on self-efficacy development. *American Journal of Orthopsychiatry*, 72(2), 262-265.
- Dou, K. , Wang, Y. J. , Bin, J. L. , & Liu, Y. Z. (2016). Core self-evaluation, regulatory emotional self-efficacy, and depressive symptoms: Testing two mediation models. *Social Behavior and Personality*, 44(3), 391-399.
- Dye, H. L. (2019). Is emotional abuse as harmful as physical and/or sexual abuse? *Journal of Child & Adolescent Trauma*, 10, 31-50.
- Elliot, A. J. , Turiano, N. , Infurna, F. J. , Lachman, M. E. , & Chapman, B. P. (2018). Lifetime trauma, perceived control, and all-cause mortality: Results from the Midlife in the United States Study. *Health Psychology*, 37(3), 262-270.
- Elmar, B. , & Marc, G. (2014). Sexual and physical abuse in childhood is associated with depression and anxiety over the life course: systematic review and meta-analysis. *International Journal of Public Health*, 59, 359-372.
- Feeney, B. C. , & Collins, N. L. (2014). A new look at social support: Atheoretical perspective on thriving through relationships. *Personality and Social Psychology Review*, 19(2), 113-147.
- Felger, J. C. , Haroon, E. , & Miller, A. H. (2015). Risk and resilience: Animal models shed light on the pivotal role of inflammation in individual differences in stress induced depression. *Biological Psychiatry*, 78(1), 7-9.
- Frazier, P. , Keenan, N. , Anders, S. , Perera, S. , Shallcross, S. , & Hintz, S. (2011). Perceived past, present, and future control and adjustment to stressful life events. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(4), 749-765.
- Galambos, N. L. , & Dixon, R. A. (1984). Adolescent abuse and the development of personal sense of control. *Child Abuse & Neglect*, 8(3), 285-293.
- Gerdner, A. , & Allgulander, C. (2009). Psychometric properties of the Swedish version of the Childhood Trauma Questionnaire - Short Form (CTQ-SF). *Nordic Journal of Psychiatry*, 63(2), 160-170.
- Gist, M. E. , & Mitchell, T. R. (1992). Self-efficacy: A theoretical analysis of its determinants and malleability. *Academy of Management Review*, 17(2), 183-211.
- Gong, J. , & Chan, R. C. K. (2018). Early maladaptive schemas as mediators between childhood maltreatment and later psychological distress among Chinese college students. *Psychiatry Research*, 259, 493-500.
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. New York: Guilford Press.
- Hornor, G. (2014). Child Neglect: Assessment and Intervention. *Journal of Pediatric Health Care*, 28(2), 186-192.
- Hovens, J. G. , Giltay, E. J. , Spinhoven, P. , Van Hemert, A. M. , & Penninx, B. W. (2015). Impact of childhood life events and childhood trauma on the onset and recurrence of depressive and anxiety disorders. *The Journal of Clinical Psychiatry*, 76(7), 931-938.
- Infurna, M. R. , Reichl, C. , Parzer, P. , Schimmenti, A. , Bifulco, A. , & Kaess, M. (2016). Associations between depression and specific childhood experiences of abuse and neglect: A meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, 190, 47-55.
- Janoff-Bulman, R. (2010). *Shattered Assumptions*. New York: Simon & Schuster.
- Gerke, J. , Koenig, A. M. , Conrad, D. , Doyen-Waldecker, C. , Pauly, M. , Gündel, H. , ... Kolassa, I. -T. (2018). Childhood maltreatment as risk factor for lifetime depression: The role of different types of experiences and sensitive periods. *Mental Health & Prevention*, 10, 56-65.
- Kendall-Tackett, K. (2002). The health effects of childhood abuse: Four pathways by which abuse can influence health. *Child Abuse &*

- Neglect*, 26(6-7), 715-729.
- Lindert, J., Ehrenstein, O. S. V., Grashow, R., Gal, G., Braehler, E., & Weisskopf, M. G. (2014). Sexual and physical abuse in childhood is associated with depression and anxiety over the life course: Systematic review and meta-analysis. *International Journal of Public Health*, 59, 359-372.
- Maciejewski, P. K., Prigerson, H. G., & Mazure, C. M. (2000). Self-efficacy as a mediator between stressful life events and depressive symptoms. *British Journal of Psychiatry*, 176(04), 373-378.
- Mackinnon, D. P., Lockwood, C. M., & Williams, J. (2004). Confidence limits for the indirect effect. *Multivariate Behavioral Research*, 39(1), 99-128.
- Maguire, S. A., & Naughton, A. (2016). Neglect: widespread, damaging and difficult to identify. *Paediatrics and Child Health*, 26(11), 485-487.
- Maguire, S. A., Williams, B., Naughton, A. M., Cowley, L. E., Tempest, V., Mann, M. K., ... Kemp, A. M. (2015). A systematic review of the emotional, behavioural and cognitive features exhibited by school-aged children experiencing neglect or emotional abuse. *Child: Care, Health and Development*, 41(5), 641-653.
- Nelson, J., Klumparendt, A., Doebler, P., & Ehring, Y. (2017). Childhood maltreatment and characteristics of adult depression: Meta-analysis. *The British Journal of Psychiatry*, 210(2), 96-104.
- Newbury, J. B., Arseneault, L., Moffitt, T. E., Caspi, A., Danese, A., Baldwin, J. R., & Fisher, H. L. (2018). Measuring childhood maltreatment to predict early-adult psychopathology: Comparison of prospective informant-reports and retrospective self-reports. *Journal of Psychiatric Research*, 96, 57-64.
- O'Mahen, H. A., Karl, A., Moberly, N., & Fedock, G. (2015). The association between childhood maltreatment and emotion regulation: Two different mechanisms contributing to depression? *Journal of Affective Disorders*, 174, 287-295.
- Pinto, R., Correia, L., & Maia, A. (2014). Assessing the reliability of retrospective reports of adverse childhood experiences among adolescents with documented childhood maltreatment. *Journal of Family Violence*, 29(4), 431-438.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J. Y., & Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88(5), 879-903.
- Remigobaker, R. A., Hayes, D. K., & Reyessalvail, F. (2014). Adverse childhood events and current depressive symptoms among women in Hawaii: 2010 BRFSS, Hawaii. *Maternal and Child Health Journal*, 18(10), 2300-2308.
- Ross, N. D., Kaminski, P. L., & Herrington, R. (2019). From childhood emotional maltreatment to depressive symptoms in adulthood: The roles of self-compassion and shame. *Child Abuse & Neglect*, 3(16), 32-42.
- Sawatzky, R. G., Ratner, P. A., Richardson, C. G., Washburn, C., Sudmant, W., & Mirwaldt, P. (2012). Stress and depression in students. *Nursing Research*, 61(1), 13-21.
- Schechter, D. S. (2012). The developmental neuroscience of emotional neglect, its consequences, and the psychosocial interventions that can reverse them. *The American Journal of Psychiatry*, 169(5), 452-454.
- Schönfeld, P., Preusser, F., & Margraf, J. (2017). Costs and benefits of self-efficacy: Differences of the stress response and clinical implications. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 75, 40-52.
- Scott, K. M., McLaughlin, K. A., Smith, D. A. R., & Ellis, P. M. (2012). Childhood maltreatment and DSM-IV adult mental disorders: Comparison of prospective and retrospective findings. *British Journal of Psychiatry*, 200(06), 469-475.
- Seligman, M. (1975). *Helplessness: On Depression, Development, and Death*. San Francisco: WH Freeman.
- Soffer, N., Gilboa-Schechtman, E., & Shahar, G. (2008). The relationship of childhood emotional abuse and neglect to depressive vulnerability and low self-efficacy. *International Journal of Cognitive Therapy*, 1(2), 151-162.
- Stoltenborgh, M., Bakermans-Kranenburg, M. J., Alink, L. R. A., & Ijzendoorn, M. H. V. (2015). The prevalence of child maltreatment across the globe: Review of a series of meta-analyses. *Child Abuse Review*, 24(1), 37-50.
- Teicher, M. H. (2002). Scars that won't heal: The neurobiology of child abuse. *Scientific American*, 286(3), 68-75.
- Valentina, N., Rudolf, U., & Andrea, D. (2012). Childhood maltreatment predicts unfavorable course of illness and treatment outcome in depression: A meta-analysis. *American Journal of Psychiatry*, 169(2), 141-151.
- Vidourek, R. A. (2017). Emotional abuse: Correlates to abuse among college students. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 26(7), 792-803.
- Wolock, I., & Horowitz, B. (1984). Child maltreatment as a social problem: The neglect of neglect. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 54(4), 530-543.
- World Health Organization. (2017). *Depression and other common mental disorders: Global health estimates, February*. Geneva, Switzerland: WHO Press.
- Wright, M. O., Crawford, E., & Del Castillo, D. (2009). Childhood emotional maltreatment and later psychological distress among college students: The mediating role of maladaptive schemas. *Child Abuse & Neglect*, 33(1), 59-68.
- 陈冲, 许林勇. (2010). 自我效能感在应激和抑郁之间的中介效应和调节效应分析. *中国卫生统计*, 27(4), 372-374.
- 陈晓露. (2015). 父母教养方式对流动儿童自尊的影响研究. *教育导刊*, (03), 34-36.
- 崔丽霞, 罗小婧, 肖晶. (2011). 儿童期创伤对特质抑郁和特质焦虑的影响: 图式中中介特异性研究. *心理学报*, 43(10), 1163-1174.
- 方杰, 张敏强. (2012). 中介效应的点估计和区间估计: 乘积分布法、非参数 Bootstrap 和 MCMC 法. *心理学报*, 44(10), 1408-1420.
- 郭本禹, 姜飞月. (2008). *自我效能理论及其应用*. 上海: 上海教育出版社.
- 何玉琼, 刘剑波, 龚靖波, 方宇敏, 崔夕龙, 罗学荣. (2017). 留守经历在儿童期虐待与成年后安全感间的调节作用. *中国学校卫生*, 38

- (9), 1375 - 1378.
- 黄敏儿, 郭德俊. (2001). 大学生情绪调节方式与抑郁的研究. *中国心理卫生杂志*, 15(6), 438 - 441.
- 胡广富, 程献, 颜春辉, 洪丝语, 李娜, 许昭. (2019). 大学生手机成瘾对抑郁的影响: 情绪调节自我效能感的中介作用. *宁波大学学报 (教育科学版)*, 41(1), 13 - 18.
- 姜媛, 张力为, 毛志雄. (2018). 体育锻炼与心理健康: 情绪调节自我效能感与情绪调节策略的作用. *心理与行为研究*, 16(4), 570 - 576.
- 李彩娜, 董竹, 王瑶瑶, 张礼娟. (2015). 大学生抑郁与自我中心: 情绪调节自我效能的中介. *中国特殊教育*, (10), 55 - 62.
- 李静. (2014). 不同社会阶层对贫富差距的心理归因研究. 广州: 世界图书出版公司.
- 李玖玲, 陈星, 赵春华, 徐勇. (2016). 中国儿童青少年抑郁症状流行率的 Meta 分析. *中国儿童保健杂志*, 24(3), 295 - 298.
- 刘爱楼, 刘贤敏. (2020). 基于潜变量混合增长模型的大学生抑郁情绪的发展轨迹: 3 年追踪研究. *中国临床心理学杂志*, 28(1), 71 - 75.
- 聂晓璐, 王红英, 孙凤, 杨智荣, 唐少文, 陶庆梅, ... 詹思延. (2013). 2000 - 2012 年中国社区人群老年期抑郁情绪检出率——系统综述和更新的 Meta 分析. *中国心理卫生杂志*, 27(11), 805 - 814.
- 潘建平. (2014). 中国儿童忽视现状与研究展望. *中国学校卫生*, 35(2), 161 - 164.
- 潘建平, 张华, 王飞, 李敏, 曹春红, 罗莎莎, ... 王琳. (2012). 中国城市中小学生忽视状况分析. *中国学校卫生*, 33(4), 385 - 387.
- 汤冬玲, 董妍, 俞国良, 文书锋. (2010). 情绪调节自我效能感: 一个新的研究主题. *心理科学进展*, 18(4), 598 - 604.
- 唐慧, 丁伶灵, 宋秀丽, 黄志伟, 祁秦, 贺连平, 姚应水. (2013). 2002 - 2011 年中国大学生抑郁情绪检出率的 Meta 分析. *吉林大学学报 (医学版)*, 39(5), 965 - 969.
- 王海英. (2008). 20 世纪中国儿童观研究的反思. *华东师范大学学报 (教育科学版)*, 26(2), 16 - 24.
- 王佳慧, 刘爱书. (2014). 儿童期虐待对大学生情绪调节自我效能感的影响. *心理科学*, 37(4), 888 - 893.
- 王佳慧, 刘爱书. (2015). 大学生情绪调节自我效能感在虐待与抑郁间的中介作用. *中国心理卫生杂志*, 29(4), 305 - 310.
- 王宴庆, 赵鑫. (2015). 正念对考试焦虑的影响: 情绪调节自我效能感的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 23(4), 746 - 749.
- 王莹. (2014). 儿童期虐待对伴焦虑的抑郁障碍患者临床及个性特征的影响 (硕士学位论文). 天津医科大学.
- 王玉洁, 窦凯, 刘毅. (2013). 情绪调节自我效能感量表的修订. *广州大学学报 (社会科学版)*, 12(1), 45 - 50.
- 吴晓薇, 黄玲, 何晓琴, 唐海波, 蒲唯丹. (2015). 大学生社交焦虑与攻击、抑郁: 情绪调节自我效能感的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 23(5), 804 - 807.
- 谢芳. (2016). 儿童期心理虐待与忽视经历、成人依恋对大学生手机成瘾的影响研究 (硕士学位论文). 南京师范大学.
- 杨文辉, 刘绍亮, 周烜, 彭芳, 刘细梅, 李莉, ... 蚁金瑶. (2014). 贝克抑郁量表第 2 版中文版在青少年中的信效度. *中国临床心理学杂志*, 22(2), 240 - 245.
- 杨文辉, 熊戈. (2016). 常用抑郁量表筛查我国青少年抑郁的效度和划界分. *中国临床心理学杂志*, 24(06), 1010 - 1015.
- 叶宝娟, 朱黎君, 方小婷, 刘明矾, 王凯凯, 杨强. (2018). 压力知觉对大学生抑郁的影响: 有调节的中介模型. *心理发展与教育*, 34(4), 497 - 503.
- 于增艳, 赵阿勤, 刘爱书. (2017). 儿童期受虐经历与抑郁的元分析. *心理学报*, 49(1), 40 - 49.
- 钟慧, 李鸣. (2004). 心理控制源与抑郁. *心理科学*, 27(1), 171 - 174.
- 钟继超. (2014). 儿童期虐待经历与大学生抑郁的关系: 据易感性-应激模型提出的混合模型 (硕士学位论文). 哈尔滨师范大学.

The Effect of Childhood Emotional Neglect on College Students' Depression: The Chain Mediating Effect of Perceived Control and Regulatory Emotional Self-efficacy

XIE Yunzi¹ WU Jixia¹ WANG Shicheng² YANG Ze³

(1. School of Education, Soochow University, Suzhou 215123; 2. Department of Student Affairs, Yangtze Normal University, Chongqing 408100; 3. Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400715)

Abstract: The purpose of this study was to examine the relationship between childhood emotional neglect and depression among college students, as well as the chain mediating effect of perceived control and regulatory emotional self-efficacy. 837 undergraduates from two different universities in Chongqing were investigated to complete a questionnaire which included Childhood Trauma Questionnaire-Short Form (CTQ-SF), Regulatory Emotional Self-Efficacy Questionnaire (SRESE), Perceived Control Scale and Beck Depression Inventory-II (BDI-II). The results indicated that: (1) childhood emotional neglect could significantly predict depression positively; (2) perceived control and regulatory emotional self-efficacy played mediating roles between childhood emotional neglect and depression respectively; (3) perceived control and regulatory emotional self-efficacy played a chain mediating effect between childhood emotional neglect and depression, in addition, all dimensions of regulatory emotional self-efficacy were valid in this model. These findings revealed the mechanism between childhood emotional neglect and depression, which can provide practical implications for the improvement of parenting style and the prevention of college students' depression.

Key words: childhood emotional neglect; perceived control; regulatory emotional self-efficacy; depression; college students