

亲子关系对中学生心理健康的影响： 社会支持和心理素质的链式中介作用*

王旭^{1,2} 刘衍玲^{1,2} 林杰^{1,2} 刘传星³ 魏灵真^{1,2} 邱涵宇⁴

(1. 西南大学心理学部, 重庆 400715; 2. 西南大学心理健康教育研究中心, 重庆 400715;
3. 四川省教育科学研究院, 成都 610225; 4. 成都市第七中学, 成都 610041)

摘要:为探究亲子关系、社会支持和心理素质对中学生心理健康的影响,本研究采用问卷调查的方式,对全国23个省(市)共10190名初一至高三年级的中学生展开调查。结果表明:(1)父子关系、母子关系、社会支持和心理素质两两之间呈显著正相关,且均与心理健康问题呈显著负相关;(2)相比于母子关系,父子关系对中学生心理健康的影响更大;(3)亲子关系通过三条中介路径对中学生心理健康产生影响:①是社会支持和心理素质的单独中介作用;②社会支持和心理素质的链式中介作用。本研究进一步明确了亲子关系和中学生心理健康之间的内在心理机制,同时能帮助教育工作者预防和干预中学生的心理健康问题。

关键词:亲子关系;社会支持;心理素质;心理健康;中学生

分类号:B844

1 引言

个体的身心发展会受到遗传和环境交互作用的影响(Rosa & Tudge, 2013)。心理健康是人们在社会生活和活动时,使自己的身心与社会环境达成一致的状态(姚本先, 2008)。处于生长发育重要时期的中学生,其生理机能快速发育趋近成熟,但心理发展尚未成熟,从而导致他们身心发展处于一种不平衡状态(林崇德, 2008),再加上我国正处于社会发展的转型期,所以中学生极易受到外界环境的影响,继而产生各种心理困惑或心理问题。关注中学生的心理健康,亟需探究个体水平和环境因素的交互作用。

生态系统理论指出(Bronfenbrenner, 1986),微观系统是人们直接生活和接触的最内层环境系统,它并不是一成不变的。对于中学生来说,他们直接活动的微观系统主要是家庭和学校。其中,家庭作为中学生接触最多最重要的环境,其主要成员(一般为父母)的表现对于他们身心健康成长非常关键。亲子关系是以血缘和遗传为纽带,由家庭成员中的父母和子女的互动所建立的一种人际关系,它作为人们最早接触的社会关系(王云峰, 冯维,

2006),会影响个体的人格发展、社会认知、心理健康等诸多方面。在具有健康、牢固联系的家庭环境中,家庭成员存在抑郁(Rawatlal et al., 2015)、焦虑(Festa & Ginsburg, 2011)的风险较低。一方面,父母会在子女的发展过程中教导他们如何应对负性情绪(Amanda et al., 2007),降低抑郁、焦虑等不良情绪产生的影响;另一方面,与父母关系较为亲密的青少年更倾向于效仿父母(Andrews et al., 1997),从父母处习得类似的行为模式和处事方法,帮助自己的身心进一步发展。已有研究显示,亲子关系可以降低留守儿童的焦虑和抑郁水平(Mordeno et al., 2019)。良好的亲子关系可以通过自尊的中介作用有效预防中学生心理健康问题的出现(李文倩, 2017)。因此,本研究假设,中学生亲子关系可以显著负向预测其心理健康问题。

根据家庭系统理论(Bowen, 1966),父母与子女之间呈现为三角关系。这提示我们由于父母的角色特点以及在家庭环境中的定位等方面的差异,父亲和母亲在子女的成长过程中可能有着不同的作用和影响。有研究者发现,相比于父亲,子女更愿意与母亲进行沟通(Hartos & Power, 1997),但也会与母亲发生更多的冲突(石伟等, 2004)。那些报告

* 基金项目:中央高校基本科研业务费专项资金资助(SWU1909106)。

通讯作者:刘衍玲, E-mail: ssq@swu.edu.cn

与父亲关系密切的人具有更强的幸福感(Tornello & Patterson, 2018)。此外,随着青春期的到来,父母中的某一方会比另一方,对同性子女的发展参与更为深入(Hill & Lynch, 1983)。因此,本研究将亲子关系分为父子关系和母子关系,分别探究它们在中学生心理健康发展中的影响和区别。

在学校这个微观系统中,教师和同学是参与中学生身心发展的重要因子。当青少年不能从父母处得到适合的社会支持时,他可以转向自己的教师或者同伴,从他处寻求适当的帮助(Garcia, 2009; Hombrados - Mendieta et al., 2012; McMahon et al., 2010; Mcneely & Barber, 2010)。目前来说,社会支持被认为影响个体心理健康的方式有以下两种模型。根据主效应模型的假设,个体的社会支持对其身心健康有普遍的增益作用(House et al., 1988)。已有研究结果支持该假设:中学生从父母、老师和同辈群体处获得的社会支持越多,就越不容易出现心理健康问题(高晶晶, 2013)。缓冲器模型则提出,社会支持以间接的方式调节个体身心健康,只有在个体感受到压力时才发挥作用(Hyde et al., 2011),以避免应激事件带来的影响(Cohen & Wills, 1985)。石静等人(2016)调查了地震五个月后的中学生,发现社会支持水平越高的学生,其心理更加健康。然而,尚未发现亲子关系与社会支持的研究。仅有研究表示,父母教养方式(林慧, 2016)、家庭结构(潘永洁等, 2012)、家庭社会经济地位(程利娜, 2016)等家庭因素会对中学生社会支持产生影响。家庭因素对个体社会支持的影响不仅直接反映出来源于父母的支持增加或者减少,同时也可能通过间接的方式影响其他来源社会支持的获取(李慧民, 李越美, 2004; 潘永洁等, 2012)。即,父母和子女的亲密度不足,可能会对子女的人际交往、自我评价等产生不良影响,以至于子女对社会支持的获取、感知和利用不足。有研究发现,良好的同伴关系可以有效缓解与父母的不良关系带来的消极影响(Gauze et al., 1996)。而父母的教养方式能够通过社会支持的部分中介作用影响大学生心理健康(刘彦, 2017)。因此,本研究假设社会支持分别与亲子关系和心理健康问题呈正相关和负相关,并在亲子关系和心理健康间起到中介作用。

心理健康与心理素质关系模型(张大均, 2012; 张大均,王鑫强, 2012)认为,心理素质是心理健康的内源性因素,心理素质的强弱直接决定了个体的心理健康水平。心理素质(张大均等, 2000)是以

生理条件为基础的,将外在获得的东西内化成稳定的、基本的、衍生性的,并与人的社会适应行为和创造行为密切联系的心理品质,它包括以下三个成分:(1)认知特性,表示个体主动参与对外界事物的认知;(2)个性品质,为个体的认知提供动力;(3)适应能力,则体现了个体与环境的交互作用。心理健康作为一种心理状态,与心理素质之间有着不可割裂的联系(张大均, 2003; 张大均,王鑫强, 2012)。程刚等人(2019)在中学生群体中发现,心理素质的三个维度可以显著正向预测心理健康的积极指标。心理素质较强的个体,更容易克服挫折,具有良好的心理复原力,是心理健康的保护性因子。同样,仅有研究显示,父母教养方式(李佳佳等, 2018; 李悦, 2016)和家庭社会经济地位(程刚等, 2020)可以显著预测中学生心理素质水平。但是,与父母有关的家庭因素对于亲子关系的质量具有不可忽视的影响(Laursen & Collins, 2009)。另外,家庭社会经济地位被发现能够通过心理素质影响中学生的心理健康(程刚等, 2019)。因此,本研究假设心理素质分别与亲子关系和心理健康问题呈正相关和负相关,并在亲子关系和心理健康间起到中介作用。

心理素质作为一种积极的心理品质,同样是遗传和环境交互作用的结果(张大均,王鑫强, 2012)。青少年社会支持的来源基本上存在于家庭和学校这两个微观环境中,感受到来自家人、朋友和老师的高度社会支持的个体,不仅物质上得到帮助和满足,而且通过对社会支持进行内在反思、调节,会形成人们自身的内在认知,从而构建一套属于自己的认知体系,更有可能形成积极的认知、健康的人格特征和高度的适应技能(Demaray & Malecki, 2002; Lakey & Cassady, 1990)。正如已有研究所示,中学生所获得的社会支持可以通过心理素质的中介作用影响个体的自尊水平(Liu et al., 2021),并随后降低他们问题行为的产生(张大均等, 2019)。个体获得越多的社会支持,就越有能力快速克服障碍,提高自身心理素质水平。因此,本研究假设社会支持能够正向预测中学生心理素质,同时假设亲子关系能够通过社会支持和心理素质的链式中介作用对中学生心理健康产生影响。

综上所述,本研究拟系统考察亲子关系、社会支持和心理素质对中学生心理健康的影响,并探究社会支持和心理素质在其中的作用机制。本研究不但能进一步明确亲子关系和中学生心理健康的关系及内在心理机制,同时研究结果也能用于实践教学,帮

助教育工作者预防和干预中学生的心理健康问题。

2 研究方法

2.1 研究对象与施测程序

采取简单随机抽样,以网上填写问卷的方式,对四川、辽宁、湖北、安徽、福建、山东、云南等 23 个省(市)的中学生展开调查。采用问卷星作为施测工具,问卷含有简单且清晰的指导语,以班级为单位,

由班主任发送到班级群,学生自愿参与并作答。研究者于后台直接下载所有问卷,并对所有问卷进行筛选。被剔除的问卷中包括:重复填写、基本信息有误(如年龄、年级)或选项答案相同等。最终获得有效问卷 10190 份。被试分布情况如表 1 所示,年龄范围在 12 ~ 19 岁之间,平均年龄和标准差为 14.85 ± 1.724 。

表 1 被试分布情况($n = 10190$)

性别	初一	初二	初三	高一	高二	高三	总计
男	1446	919	757	558	534	413	4627
女	1417	1103	897	783	714	649	5563
总计	2863	2022	1654	1341	1248	1062	10190

2.2 研究工具

2.2.1 亲子关系量表

采用张锦涛等人(2011)修订,Buchanan 等人(1991)编制的亲子关系量表。该量表包含两个子量表:父子关系和母子关系,每个子量表有相同的 9 道题目,如“你和你的父亲/母亲交谈的时候有多敞开心扉?”。从“完全不”到“非常多”依次计为 1 ~ 5 分。本研究中,以总平均分为最终得分,分数越高,表示父子、母子关系越好。该量表在以往研究中父子、母子关系分量表的内部一致性 α 系数分别为 0.94、0.93。本研究中父子、母子关系量表信效度良好,内部一致性 α 系数分别为 0.931、0.942。

2.2.2 社会支持量表

采用叶悦妹和戴晓阳编制的社会支持评定量表(叶悦妹,戴晓阳,2008)。该量表共 17 题,主观社会支持维度包括“大多数同学都很关心我”等 5 个题项;客观社会支持维度包括“我经常能够得到家人、亲友的照顾和支持”等 6 个题项;社会支持利用度维度包括“面对两难的选择时我会主动向他人寻求帮助”等 6 个题项。采取 5 点计分的方式,“完全不符合”为 1 分,“完全符合”为 5 分。本研究中,以总平均分为最终得分,分数越高,表示个体获得的社会支持的程度就越高。本研究中该量表信效度良好,内部一致性 α 系数为 0.962。

2.2.3 心理素质问卷(简化版)

采用胡天强等人(2017)修编的中学生心理素质问卷(简化版)。该问卷共 24 题,认知特性维度包括“做题前,我常会有清晰的做题步骤”等 8 个题项;个性品质维度包括“我常督促自己,以便如期完成该做的事情”等 8 个题项;适应能力维度包括“我

与我的老师保持良好的关系”等 8 个题项。问卷采取 5 点计分的方式,“非常不符合”为 1 分,“非常符合”为 5 分。本研究中,以总平均分为最终得分,分数越高,表示个体心理素质越好。本研究中该量表信效度良好,内部一致性 α 系数为 0.969。

2.2.4 中学生心理健康量表

采用王极盛等人(1997)编制的中学生心理健康量表。该量表共 60 题,包含十个维度,每个维度下有 6 个题项用来测量相同的心理状态。采用 5 点计分,“从无”为 1 分,“严重”计为 5 分。本研究中,以总平均分为最终得分,分数越低,表示心理健康问题越少;相反,分数越高,表示心理健康问题越严重。本研究中该量表信效度良好,内部一致性 α 系数为 0.977。

2.3 数据分析与共同方法偏差检验

本研究分析处理数据的统计工具为 SPSS 25.0、Mplus 8.3。众所周知,共同方法偏差会对研究结果产生干扰,为了避免这种影响,本研究采取 Harman 单因素检验(Podsakoff et al., 2003)方法来测量共同方法变异程度。结果表明,所有因子中特征值大于 1 的数量有 13 个,且第一个因子解释的变异量为 38.59%。检验结果符合前人提出的判断条件(Ashford & Tsui, 1991),意味着本研究中共同方法偏差问题不严重,可以接受。

3 研究结果

3.1 描述性统计和相关分析

因为要考察中学生父子关系、母子关系对其心理健康发展的影响,因此,我们将亲子关系中的两个子量表(父子关系和母子关系)进行单独统计,将它

们与社会支持、心理素质和心理健康一起进行 Pearson 分析,结果如表 2 所示。具体而言,父子关系、母

子关系、社会支持和心理素质两两之间呈显著正相关,且均与心理健康呈显著负相关。

表 2 描述性统计和相关分析

变量	1	2	3	4	5	M	SD
1. 父子关系	1					3.21	0.92
2. 母子关系	0.614 **	1				3.62	0.91
3. 社会支持	0.488 **	0.529 **	1			3.69	0.85
4. 心理素质	0.476 **	0.467 **	0.688 **	1		3.60	0.74
5. 心理健康	-0.380 **	-0.349 **	-0.392 **	-0.445 **	1	1.79	0.62

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$,下同。

3.2 社会支持和心理素质的中介作用

采用结构方程模型检验社会支持、心理素质在父子关系、母子关系与中学生心理健康之间的中介作用。采用因子法对本研究中的各变量进行打包(吴艳,温忠麟,2011)。

首先,对上述变量进行测量模型检验,结果发现,该模型拟合指数良好: $\chi^2/df = 33.59$,RMSEA = 0.057,CFI = 0.974,TLI = 0.969,SRMR = 0.020,说明可以进行全模型分析。随后,进行结构模型检验,发现全模型分析的模型拟合指数良好: $\chi^2/df = 43.57$,RMSEA = 0.065,CFI = 0.974,TLI = 0.969,SRMR = 0.020。根据图 1 中的路径图可知:(1)父子关系($\beta = 0.251$, $p = 0.012$)、母子关系($\beta = 0.347$, $p = 0.012$)均能显著正向预测社会支持;(2)父子关系($\beta = 0.154$, $p = 0.012$)、母子关系($\beta = 0.051$, $p = 0.012$)均能显著正向预测心理素质;(3)父子关系($\beta = -0.138$, $p = 0.011$)、母子关系($\beta = -0.048$, $p = 0.011$)均能显著负向预测心理健康,说明亲子关系越好,子女的心理健康问题越少;(4)社会支持($\beta = -0.066$, $p = 0.013$)、心理素质($\beta = -0.226$, $p = 0.013$)均能显著负向预测心理健康,说明中学生的社会支持越多。心理素

质越好,他们的心理健康问题越少。

采用 bias - corrected bootstrap 方法,抽取 5000 次样本,得出结果如表 3 所示:(1)父子关系分别通过社会支持($\beta = -0.017$)和心理素质($\beta = -0.035$)显著影响中学生心理健康;(2)父子关系通过社会支持和心理素质的链式中介作用($\beta = -0.033$)对中学生心理健康产生显著作用;(3)母子关系分别通过社会支持($\beta = -0.023$)和心理素质($\beta = -0.011$)的中介作用影响中学生心理健康;(4)社会支持和心理素质在母子关系和中学生心理健康间具有显著的链式中介作用($\beta = -0.046$)。这些结果表明,社会支持和心理素质在父子关系、母子关系与心理健康间起显著中介作用。

进一步分析不同路径中的效应差异,结果如表 3 所示:(1)父子关系与母子关系间总间接效应的差异不显著;(2)父子关系与母子关系间直接效应和总效应的差异显著。结果表明,父子关系对中学生心理健康影响的直接效应和总效应显著强于母子关系。另外,本研究分析了中学生在性别(男、女)和年级(初中、高中)上不同路径的效应差异,结果同上,故不在本文中对这进行报告。

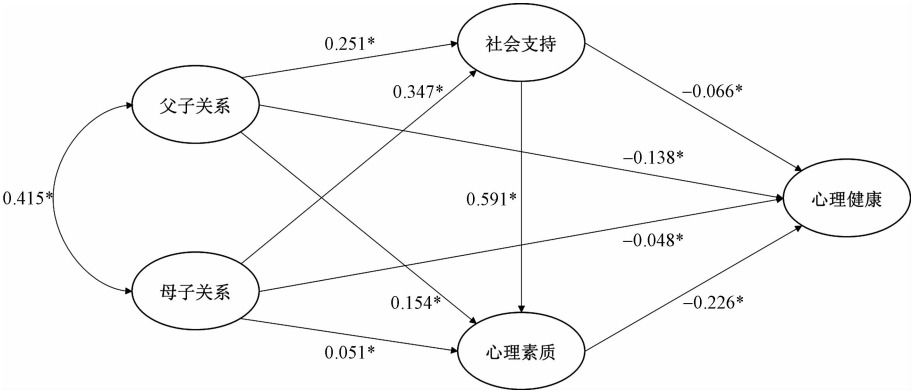


图 1 中介效应模型图

表 3 标准化的 Bootstrap 中介效应检验

变量	路径	标准化的 效应值	95% 的置信区间		相对中介效应量
			下限	上限	
父子关系	总间接效应	-0.085	-0.095	-0.075	24.29%
	父子关系→社会支持→心理健康	-0.017	-0.024	-0.010	4.86%
	父子关系→心理素质→心理健康	-0.035	-0.042	-0.028	10.00%
	父子关系→社会支持→心理素质→心理健康	-0.033	-0.039	-0.029	9.43%
母子关系	总间接效应	-0.081	-0.091	-0.071	23.14%
	母子关系→社会支持→心理健康	-0.023	-0.032	-0.014	6.57%
	母子关系→心理素质→心理健康	-0.011	-0.017	-0.006	3.14%
	母子关系→社会支持→心理素质→心理健康	-0.046	-0.053	-0.040	13.14%
差异	父子关系总效应 - 母子关系总效应	-0.094	-0.133	-0.055	
	父子关系直接效应 - 母子关系直接效应	-0.090	-0.128	-0.054	
	父子关系总间接效应 - 母子关系总间接效应	-0.004	-0.016	0.008	

4 讨论

4.1 亲子关系与中学生心理健康的关系

本研究基于生态系统理论,探讨了亲子关系与中学生心理健康的关系及其内在心理机制。结果表明,父子关系、母子关系与中学生心理健康问题之间呈显著负相关,父子关系、母子关系能负向预测中学生心理健康问题,这与之前的研究结果是一致的(Petts, 2014;李文倩, 2017)。也就是说,父母与子女间的关系越亲密,既是父子、母女,也是朋友,这种相处模式可以有效提升中学生心理健康水平。虽然有研究显示,家庭社会经济地位等客观因素可以影响中学生心理健康,较低的家庭社会经济地位会导致青少年出现较多的负性情绪(程刚等, 2019);但是,如果家庭经济地位较高,孩子却在家庭中体验不到温暖和关爱,他们依然会出现一些心理问题(阿娜尔·努拉别克, 2019)。亲子关系作为子女与家庭这个微观环境之间交互作用的产物,受到父母教养方式(王美萍, 2001)、家庭社会经济地位(朱楠等, 2015)等因素的影响,它与子女的个体因素交互作用,共同决定了子女的心理健康状况。因此,将亲子关系抽离出来,从更高维度上探究亲子关系对中学生成长和发展的影响更具有现实意义。即当某一方面水平较低时,父母可以通过补偿机制从其他角度加强与子女的联系,从而在整体上增加亲子间的亲密程度,以维护中学生心理健康。

此外,研究结果还显示,父子关系对于中学生心理健康的影响大于母子关系,这是一个新的发现。这表明,在中学阶段,父亲在子女心中的地位可能更高,对于子女的成长和发展有着更大的影响。该结

论可能的原因:首先,受到中华传统文化的影响,传统观念中,父亲作为一家之主,在家庭中有着更高的地位,对人对事都有着至高的话语权;母亲则在日常生活中与子女沟通最多,负责家庭中的日常事务(石伟等, 2004)。其次,由于青春期自我意识的发展,青少年追求独立渴望平等的想法日益强烈(黄希庭,李媛, 2001)。这时,他们体会到母亲强烈的控制感和父亲与自己平等对话(石伟等, 2004)之间的差异,则受到父亲的影响效果可能更加强烈。

当然,这个结果并不代表着母子关系可以被我们忽略。一方面,家庭这个特殊的三角关系是由父母和子女共同构成的(Bowen, 1966),缺少任何一角都会对家庭成员产生一定程度的不良影响(Klein et al., 1997)。家庭结构的异常,会使父亲或母亲单独培养子女所花费的时间、精力上升,导致父母不能全面了解子女的身心状态,尤其对于身心发展不平衡的中学生来说,更容易产生心理健康问题(王云峰,冯维, 2006)。另一方面,母亲在子女成长期间,起到重要作用的时期是在幼儿期,如果在此期间母子关系受到阻碍,则更有可能导致子女在青春期中产生违法行为;而父亲的重要作用则表现在儿童期以后,消极的父子关系会促使青少年有着更多违法行为的出现(刘建清, 1996)。因此,父子关系和母子关系都在子女的成长过程中有着重大的影响,但是它们可能在子女不同的人生阶段起着不同程度的作用。而对于中学生来说,良好的父子关系可能在这个阶段对他们的身心健康发展表现出更重要的意义。

4.2 社会支持和心理素质的单独中介作用

研究结果显示,社会支持和心理素质在亲子关

系和中学生心理健康之间起单独的中介作用。与已有研究结果类似,父母的教养方式能够通过社会支持的部分中介作用影响大学生心理健康(刘彦, 2017);心理素质在中学生家庭社会经济地位和心理健康之间起部分中介作用(程刚等, 2019)。

根据家庭系统理论(Bowen, 1966),家庭可以看作一个三角系统,父母和子女分别代表一方以维系该系统的稳定。三方由心理、生理和社会学层面的特征(李文倩, 2017)相连接,当任意一方出现问题,都会影响这个三角关系的稳定性。和谐的亲子关系意味着家庭系统的平衡,亲子之间可以进行舒适的情感交流(杨阳, 2011),积极有效的亲子沟通有助于父母了解子女的近期状况,子女同时能向父母倾诉自己的困扰并寻求意见和帮助,亲子间的联系更加紧密,子女从父母处得到更多的物质和精神上的支持(徐杰等, 2016);同时,良好的亲子关系有助于中学生人格的发展,帮助他们在其他渠道的社会支持的获取和利用。于是青少年们就能借助这些收获来应对自身面临的困境,从而降低焦虑抑郁等负性情绪,减少心理健康问题的产生。

研究结果表明,心理素质在中学生亲子关系与心理健康间起到中介作用。这也为心理健康与心理素质关系模型提供了间接证据。该模型指出(张大均, 2012; 张大均,王鑫强, 2012),心理健康与心理素质的关系可以描述为“一体两面”,内隐的心理素质能够决定个体心理健康的程度好坏,心理健康则是心理素质的外在表现。也就是说,个体心理素质水平越高,其心理健康水平就越高,越不容易产生心理问题。亲子间有较多的沟通、较少发生冲突、亲子依恋程度良好等都能够维系良好的亲子关系,从而在一定程度上促进青少年心理素质的提高,以此降低中学生的抑郁、焦虑等负性情绪的发生(程刚等, 2019),提高中学生心理健康水平。

4.3 社会支持和心理素质的链式中介作用

本研究中的结果与以往研究一致(Liu et al., 2021),社会支持能够显著正向预测心理素质。同时,研究结果为社会支持的主效应模型提供了依据,即个体的社会支持能够有效缓解心理健康问题的原因,可能是由于中学生从父母、老师、同伴身上获取越多的社会支持,自信心得以提升,挫折承受力不断加强,从而发展其认知、个性和适应性,全方面增强个体的心理素质水平。也就是说,当亲子关系足够亲密,中学生从父母、教师和同伴身上获取的社会支持水平越高,这样子女就能在获得充足社会支持的

情况下,从三个维度上全面提高自身心理素质水平,以达到维护自身心理健康的目的。相反,如果亲子关系较差,子女不仅难以从父母处寻求必要的援助,也可能会影响其他来源的社会支持的数量和质量,以至于其社会支持的总水平不足以提升自己的心理素质,最终导致中学生容易出现诸如抑郁、焦虑等心理健康问题。

4.4 研究意义与局限

本研究基于生态系统理论,探讨了亲子关系与中学生心理健康之间的关系和内在作用机制。结果发现,社会支持和心理素质在亲子关系和中学生心理健康之间起到链式中介作用,揭示了亲子关系和中学生心理健康的内在心理机制,也深化了亲子关系和中学生心理健康的研究,并且本研究样本量充足,具有较好的可信性。研究结果为中学生心理健康问题的预防和干预提供了实证依据,为家校合作扩展了新的路径。

本研究同样存在一些局限。首先,本研究采取横向数据进行多种中介效应分析,虽然结果显著,但是并不能确定变量间是否存在因果关系。因此,未来可以采取纵向数据进行类似的效应分析,对本研究的结果进行检验。其次,本研究仅从个体因素和微观环境的角度对中学生心理健康进行探究,未来可以将生态系统理论中更大范围的环境系统纳入研究中。再次,青少年社会支持的来源多样,本研究将所有的社会支持作为一个整体,并不能很好地区分出各种来源的社会支持在该路径中的效应大小。因此,未来研究可以分别针对不同来源的社会支持的效应强弱进行探究。

5 研究结论

(1)亲子关系对于中学生的心理健康具有正向预测作用;相比于母子关系,父子关系对中学生心理健康的影响效果更大。

(2)亲子关系分别通过社会支持和心理素质的中介作用影响中学生心理健康。换句话说,亲子关系可以通过增强中学生的社会支持或者心理素质水平来减少心理健康问题的产生。

(3)亲子关系通过社会支持和心理素质的链式中介作用对中学生心理健康产生影响。即良好的亲子关系促进了个体社会支持水平的上升,从而加强了他们的心理素质,导致心理健康问题出现的可能性降低。

参考文献:

- Amanda, S. M., Silk, J. S., Steinberg, L., Myers, S. S., & Robinson, L. R. (2007). The role of the family context in the development of emotion regulation. *Social Development, 16*(2), 361–388.
- Andrews, J. A., Hops, H., & Duncan, S. C. (1997). Adolescent modeling of parent substance use: the moderating effect of the relationship with the parent. *Journal of Family Psychology, 11*(3), 259–270.
- Ashford, S. J., & Tsui, A. S. (1991). Self-regulation for managerial effectiveness: the role of active feedback seeking. *Academy of Management Journal, 34*(2), 251–280.
- Bowen, M. (1966). The use of family theory in clinical practice. *Comprehensive Psychiatry, 7*(5), 345–374.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. *Developmental Psychology, 22*(6), 723–742.
- Buchanan, C. M., Maccoby, E. E., & Dornbusch, S. M. (1991). Caught between parents: Adolescents' experience in divorced homes. *Child Development, 62*(5), 1008–1029.
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin, 98*(2), 310–357.
- Demaray, M. K., & Malecki, C. K. (2002). Critical levels of perceived social support associated with student adjustment. *School Psychology Quarterly, 17*(3), 213–241.
- Festa, C. C., & Ginsburg, G. S. (2011). Parental and peer predictors of social anxiety in youth. *Child Psychiatry & Human Development, 42*(3), 291–306.
- Garcia, C. (2009). Conceptualization and measurement of coping during adolescence: A review of the literature. *Journal of Nursing Scholarship, 42*(2), 166–185.
- Gauze, C., Bukowski, W. M., Aquan-Assee, J., & Sippola, L. K. (1996). Interactions between family environment and friendship and associations with self-perceived well-being during early adolescence. *Child Development, 67*(5), 2201–2216.
- Hartos, J. L., & Power, T. G. (1997). Mothers' awareness of their early adolescents' stressors: relation between awareness and adolescent adjustment. *Journal of Early Adolescence, 17*(4), 371–389.
- Hill, J. P., & Lynch, M. E. (1983). The intensification of gender-related role expectations during early adolescence. In J. Brooks-Gunn, & A. C. Peterson (Eds.), *Girls at Puberty* (pp. 201–228). Springer, Boston, MA.
- Hombrados-Mendieta, M. I., Gomez-Jacinto, L., Dominguez-Fuentes, J. M., Garcia-Leiva, P., & Castro-Travé, M. (2012). Types of social support provided by parents, teachers, and classmates during adolescences. *Journal of Community Psychology, 40*(6), 645–664.
- House, J. S., Umberson, D., & Landis, K. R. (1988). Structures and processes of social support. *Annual Review of Sociology, 14*, 293–318.
- Hyde, L. W., Gorka, A., Manuck, S. B., & Hariri, A. R. (2011). Perceived social support moderates the link between threat-related amygdala reactivity and trait anxiety. *Neuropsychologia, 49*(4), 651–656.
- Klein, K., Forehand, R., Armistead, L., & Long, P. (1997). Delinquency during the transition to early adulthood: family and parenting predictors from early adolescence. *Adolescence, 32*(125), 61–80.
- Lakey, B., & Cassady, P. B. (1990). Cognitive processes in perceived social support. *Journal of Personality & Social Psychology, 59*(2), 337–343.
- Laursen, B., & Collins, W. A. (2009). Parent-child relationships during adolescence. In R. M. Lerner, & L. Steinberg (Eds.), *Handbook of Adolescent Psychology: Contextual influence on adolescent development* (pp. 333–348). John Wiley & Sons.
- Liu, G., Pan, Y., Ma, Y., & Zhang, D. (2021). Mediating effect of psychological support on the relationship between perceived social support and self-esteem. *Journal of Health Psychology, 26*(3), 378–389.
- McMahon, S. D., Felix, E. D., & Nagarajan, T. (2010). Social support and neighborhood stressors among African American youth: networks and relations to self-worth. *Journal of Child and Family Studies, 20*(3), 255–262.
- Meneely, C. A., & Barber, B. K. (2010). How do parents make adolescents feel loved? Perspectives on supportive parenting from adolescents in 12 cultures. *Journal of Adolescent Research, 25*(4), 601–631.
- Mordeno, I. G., Gallemit, I., Lantud, S. S. B., & Hall, B. J. (2019). Personal psychological resources mediate parent-child relationship and mental health among left-behind children. *Psychology Journal, 8*(3), 318–329.
- Petts, R. J. (2014). Family, religious attendance, and trajectories of psychological well-being among youth. *Journal of Family Psychology, 28*(6), 759–768.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J.-Y., & Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology, 88*(5), 879–903.
- Rawatlal, N., Kliewer, W., & Pillay, B. (2015). Adolescent attachment, family functioning and depressive symptoms. *South African Journal of Psychiatry, 21*(3). <https://doi.org/10.7196/SAJP.8252>.
- Rosa, E. M., & Tudge, J. (2013). Urie Bronfenbrenner's theory of human development: its evolution from ecology to bioecology. *Journal of Family Theory & Review, 5*(4), 243–258.
- Tornello, S. L., & Patterson, C. J. (2018). Adult children of gay fathers: parent-child relationship quality and mental health. *Journal of Homosexuality, 65*(9), 1152–1166.
- 阿娜尔·努拉别克. (2019). 高中生家庭亲子关系现状及影响因素分析研究(硕士学位论文). 新疆大学, 乌鲁木齐.
- 程刚, 林楠, 张文, 龙女, 谢婷, 张大均. (2020). 家庭客观经济地位与班级同伴地位的关系: 父母教育卷入与心理素质的中介作用. *西南大学学报(自然科学版), 42*(02), 15–21.
- 程刚, 刘家琼, 林楠, 黄佳佳, 王鑫强. (2019). 中学生家庭社会经济地位与心理健康的关系: 心理素质的中介作用. *西南大学学报(社会科学版), 45*(01), 105–112.
- 程利娜. (2016). 家庭社会经济地位对学习投入的影响: 领悟社会

- 支持的中介作用. 教育发展研究, 36(04), 39-45.
- 高晶晶. (2013). 初中生情绪智力、社会支持与心理健康的关系研究(硕士学位论文). 扬州大学.
- 胡天强, 张大均, 程刚. (2017). 中学生心理素质问卷(简化版)的修订及信效度检验. 西南大学学报(社会科学版), 43(02), 120-126.
- 黄希庭, 李媛. (2001). 大学生自立意识的探索性研究. 心理科学, (04), 389-392.
- 李慧民, 李越美. (2004). 家庭背景对大学生社会支持的影响. 中国行为医学科学, (02), 72-73.
- 李佳佳, 张大均, 刘广增, 潘彦谷, 张雪琪. (2018). 8~12岁儿童父母教养方式与同伴接纳: 心理素质的中介作用. 西南大学学报(自然科学版), 40(01), 64-70.
- 李文倩. (2017). 初中生亲子关系与心理健康的关系: 自尊的中介效应(硕士学位论文). 河北师范大学, 石家庄.
- 李悦. (2016). 家庭教养方式与学业成绩的关系: 心理素质、学业行为的中介作用(硕士学位论文). 西南大学, 重庆.
- 林崇德. (主编). (2008). 发展心理学(pp. 320-327). 北京: 人民教育出版社.
- 林慧. (2016). 初中生父母教养方式、领悟社会支持与感戴的关系研究(硕士学位论文). 山西大学, 太原.
- 刘建清. (1996). 试论亲子关系对子女违法犯罪的影响. 中华女子学院学报, (04), 35-36+58.
- 刘彦. (2017). 贫困大学生父母教养方式、社会支持与心理健康的关系(硕士学位论文). 山东师范大学, 济南.
- 潘永洁, 王俊凤, 曲瑞云. (2012). 离异家庭高中生生活事件、应对方式和社会支持的调查研究. 中国健康心理学杂志, 20(09), 1376-1377.
- 石静, 张晓茹, 彭怀晴. (2016). 芦山地震灾区中学生社会支持与心理健康的关系研究. 环境卫生学杂志, 6(05), 328-332+336.
- 石伟, 张进辅, 黄希庭. (2004). 初中生亲子关系特性的研究. 心理与行为研究, 2(1), 328-332.
- 王极盛, 李焰, 赫尔实. (1997). 中国中学生心理健康量表的编制及其标准化. 社会心理科学, (04), 15-20.
- 王美萍. (2001). 父母教养方式、青少年的父母权威观/行为自主期望与亲子关系研究(硕士学位论文). 山东师范大学, 济南.
- 王云峰, 冯维. (2006). 亲子关系研究的主要进展. 中国特殊教育, (07), 77-83.
- 吴艳, 温忠麟. (2011). 结构方程建模中的题目打包策略. 心理科学进展, (12), 143-151.
- 徐杰, 张越, 詹文琦, 王晶, 代娅梅, 张林. (2016). 亲子沟通对青少年社会适应的影响: 社会支持的中介作用. 中国健康心理学杂志, 24(01), 71-74.
- 杨阳. (2011). 亲子三角关系在初中生知觉父母婚姻冲突与心理健康间的中介作用(硕士学位论文). 河南大学, 开封.
- 姚本先. (主编). (2008). 学校心理学教育(pp. 6-9). 合肥: 安徽大学出版社.
- 叶悦妹, 戴晓阳. (2008). 大学生社会支持评定量表的编制. 中国临床心理学杂志, (05), 456-458.
- 张大均. (2003). 论人的心理素质. 心理与行为研究, (02), 143-146.
- 张大均. (2012). 青少年心理健康与心理素质培养的整合研究. 心理科学, 35(03), 530-536.
- 张大均, 冯正直, 郭成, 陈旭. (2000). 关于学生心理素质研究的几个问题. 西南师范大学学报(哲学社会科学版), (03), 56-62.
- 张大均, 王鑫强. (2012). 心理健康与心理素质的关系: 内涵结构分析. 西南大学学报(社会科学版), 38(03), 69-74+174.
- 张大均, 朱政光, 刘广增, 李阳. (2019). 青少年社会支持与问题行为的关系: 心理素质和自尊的链式中介作用. 西南大学学报(社会科学版), 45(01), 99-104+195.
- 张锦涛, 刘勤学, 邓林园, 方晓义, 刘朝莹, 兰菁. (2011). 青少年亲子关系与网络成瘾: 孤独感的中介作用. 心理发展与教育, 27(6), 641-647.
- 朱楠, 彭盼盼, 邹荣. (2015). 特殊儿童家庭社会经济地位、社会支持对亲子关系的影响. 中国特殊教育, (09), 19-24.

The Effect of Parent-child Relationship on Mental Health of Middle School Students: The Chain Mediating Role of Social Support and Psychological Suzhi

WANG Xu^{1,2} LIU Yanling^{1,2} LIN Jie^{1,2} LIU Chuanxing³ WEI Lingzhen^{1,2} QIU Hanyu⁴

(1. Faculty of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715; 2. Research Center of Mental Health Education, Southwest University, Chongqing 400715; 3. Sichuan Institute of Education Sciences, Chengdu 610225; 4. Chengdu NO.7 High School, Chengdu 610041)

Abstract: This study aimed to explore the effect of parent-child relationship, social support and psychological suzhi on the mental health of middle school students, through questionnaire by investigating 10190 middle school students from the first year of junior high school to the third year of senior high school in 23 provinces (cities) in China. The results indicated that: (1) There were significant positive correlations among father-child relationship, mother-child relationship, social support and psychological sushi, and all of them were negatively correlated with mental health problems; (2) Father-child relationship had more influence on mental health of middle school students than mother-child relationship; (3) Parent-child relationship affected mental health of middle school students through two mediating paths: ① The separate mediating role of social support and psychological suzhi; and ② the chain-mediated role of social support and psychological suzhi. This study further the internal psychological mechanism between parent-child relationship and mental health of middle school students, and at the same time, can be used as theoretical guidance for educators to prevent and interfere with mental health problems of middle school students.

Key words: parent-child relationship; social support; psychological suzhi; mental health; middle school students